



## 2024 융합학술대회 - 경영교육인증 컨퍼런스 프로그램

### 행사1. 한국경영교육인증원 & AACSB 공동세미나

일시 : 2024년 8월 12일 (월) 10:30~11:50

[좌장 : 김종화 한국외국어대학교 교수]

시간	내용
10:30 - 10:40	■ 환영사 - 김종화 한국외국어대학교 교수(한국경영교육인증원장)
10:40 - 10:55	■ Thought Leadership and Research Impact : Perspectives of KABEA - 김보영 한양대학교 교수(KABEA 대외협력단장)
10:55 - 11:20	■ Thought Leadership and Research Impact : Perspectives of AACSB - Geoff Perry(AACSB)
11:20 - 11:40	■ 종합토론 이미영 건국대학교 교수 김현정 인하대학교 교수
11:40 - 11:50	■ AACSB & KABEA MOU



## 2024 융합학술대회 - 경영교육인증 컨퍼런스 프로그램

### 행사2. 경영교육혁신세미나

일시 : 2024년 8월 12일 (월) 13:30~15:40

시간	내용
13:30 - 14:30	<p>1) AI와 경영교육 혁신 [좌장] 천세학 교수(서울과학기술대학교)</p> <p>[발제 1] 생성 AI시대에서의 경영 교육 및 인증 방향 - 임건신 교수(연세대학교)</p> <p>[발제 2] AI의 잠재력과 경영학 교육의 대응 - 양희동 교수(이화여자대학교)</p> <p>[토론] 황현석 교수(한림대학교), 이순희 교수(한국외국어대학교) 신진교 교수(계명대학교), 장혜정 교수(경희대학교)</p>
14:40 - 15:40	<p>2) 의료교육과 의료경영 [좌장] 김중화 교수(한국외국어대학교)</p> <p>[발제 1] 건강검진 시장과 의료경영혁신 - 문관식 대표(한국의료재단)</p> <p>[발제 2] 신산업의 성장과 의료경영분야 경영학 교육 혁신 사례 - 최유열 대표원장(서울나은병원)</p> <p>[토론] 정대울 교수(경상국립대학교), 임상훈 교수(한양대학교)</p>



## 2024 융합학술대회 - 경영교육인증 컨퍼런스 프로그램

### 행사3. 경영교육인증 컨퍼런스

일시 : 2024년 8월 12일 (월) 16:00~17:30

[좌장 : 임건신 연세대학교 교수]

시 간	내 용
16:00 - 16:10	■ 인사말: 김종화 한국외국어대학교 교수(한국경영교육인증위원장)
16:10 - 16:40	■ 효과적인 경영학 교육을 위한 학습성과관리(AOL) 방법 - 김보영 한양대학교 교수(KABEA 대외협력단장)
16:40 - 17:00	■ 인증 심사자 교육 (4주기 인증 사례를 바탕으로) - 김종우 한양대학교 교수(KABEA 경영교육인증위원장)
17:00 - 17:20	■ 인증서 수여식 - 연세대학교, 명지대학교, 한국외국어대학교
17:20 - 17:30	■ 마무리: 김종화 한국외국어대학교 교수(한국경영교육인증위원장)







# 2024 융합학술대회 - 경영교육인증 컨퍼런스

| 목 차 |

## I

### 한국경영교육인증원 & AACSB 공동세미나

#### 발제 ①

- Thought Leadership and Research Impact : Perspectives of KABEA ..... 3  
김 보 영 | 한양대학교 교수(KABEA 대외협력단장)

#### 발제 ②

- Thought Leadership and Research Impact : Perspectives of AACSB ..... 11  
Geoff Perry | AACSB Executive Vice President

#### 종합토론 ①

- 이 미 영 | 건국대학교 교수 ..... 13

#### 종합토론 ②

- 김 현 정 | 인하대학교 교수 ..... 15



# 2024 융합학술대회 - 경영교육인증 컨퍼런스

| 목 차 |

## II

### 경영교육혁신세미나 1) AI와 경영교육 혁신

#### 발제 ①

- **생성 AI시대에서의 경영 교육 및 인증 방향** ..... 21  
임 건 신 | 연세대학교 교수

#### 발제 ②

- **AI의 잠재력과 경영학 교육의 대응** ..... 33  
양 희 동 | 이화여자대학교 교수

#### 종합토론 ①

- **황 현 석** | 한림대학교 교수 ..... 41

#### 종합토론 ②

- **이 순 희** | 한국외국어대학교 교수 ..... 43

#### 종합토론 ③

- **신 진 교** | 계명대학교 교수 ..... 45

#### 종합토론 ④

- **장 혜 정** | 경희대학교 교수 ..... 47



# 2024 융합학술대회 - 경영교육인증 컨퍼런스

| 목 차 |

## II

### 경영교육혁신세미나 2) 의료교육과 의료경영

#### 발제 ①

- **건강검진 시장과 의료경영혁신** ..... 51  
문 관 식 | 한국의료재단 대표

#### 발제 ②

- **신산업의 성장과 의료경영분야 경영학 교육 혁신 사례** ..... 73  
최 유 열 | 서울나은병원 대표원장

#### 종합토론 ①

- **정 대 울** | 경상국립대학교 교수 ..... 81

#### 종합토론 ②

- **임 상 훈** | 한양대학교 교수 ..... 84



# 2024 융합학술대회 - 경영교육인증 컨퍼런스

| 목 차 |

## III

### 경영교육인증 컨퍼런스

#### 발제 ①

- **효과적인 경영학 교육을 위한 학습성과관리(AOL) 방법** ..... 89  
김 보 영 | 한양대학교 교수(KABEA 대외협력단장)

#### 발제 ②

- **인증 심사자 교육 (4주기 인증 사례를 바탕으로)** ..... 97  
김 종 우 | 한양대학교 교수(KABEA 경영교육인증위원장)



2024 융합학술대회-경영교육인증 컨퍼런스



# 한국경영교육인증원 & AACSB 공동세미나





# Thought Leadership and Research Impact : Perspectives of KABEA

김 보 영 | 한양대학교 교수(KABEA 대외협력단장)

## THOUGHT LEADERSHIP & RESEARCH IMPACT : KABEA PERSPECTIVES

---

**Renee Bo Young Kim**  
Hanyang University

August 12<sup>th</sup> 2024



## Contents

- Overview of KABEA AACSB Joint Workshop
- Thought Leadership in Korea Business Research
- Research Impact in KABEA's accreditation

## KABEA-AACSB Joint Workshops

- Since 2021, Joint workshops initiated at KASBA Conference
- Continuous Development of our joint efforts for collaboration
- 2021 theme : Value of Global & Local Accreditation in South Korea
  - Panel Discussions Korea's perspectives on AACSB accreditation
- 2022 theme : Comparison of AACSB & KABEA Standards
- 2023 theme : Societal Impact
- **2024 theme : Thought leadership & Research Impact**



# History of KABEA Standards



# Mapping between Two Standards

## 2022 KABEA Standards

-  1. Mission, Vision, and Objectives
-  2. Facility and Education Environment
-  3. Faculty and Staff
-  4. Curriculum
-  5. Assurance of Learning
-  6. Learner Progress
-  7. Improvement of Teaching Effectiveness
-  8. Academic Research
-  9. Engagement and Societal Impact

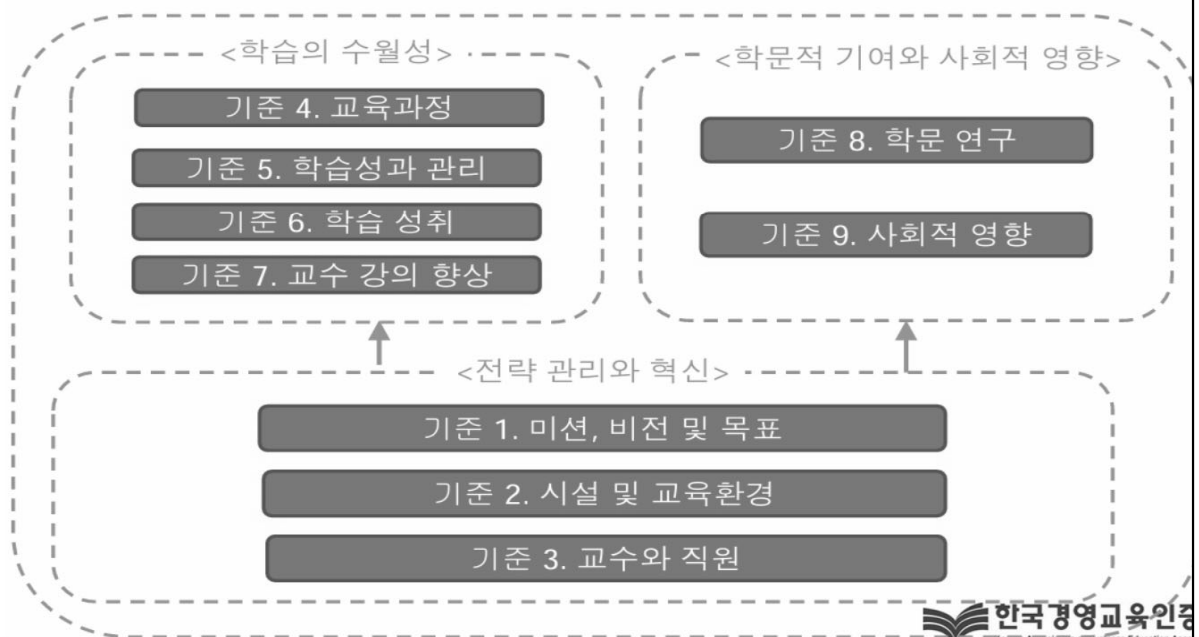
## 2020 AACSB Standards

-  1. Strategic Planning
-  2. Physical, Virtual, and Financial Resources
-  3. Faculty and Professional Staff Resource
-  4. Curriculum
-  5. Assurance of Learning
-  6. Learner Progress
-  7. Teaching Effectiveness and Impact
-  8. Impact of Scholarship
-  9. Engagement and Societal Impact

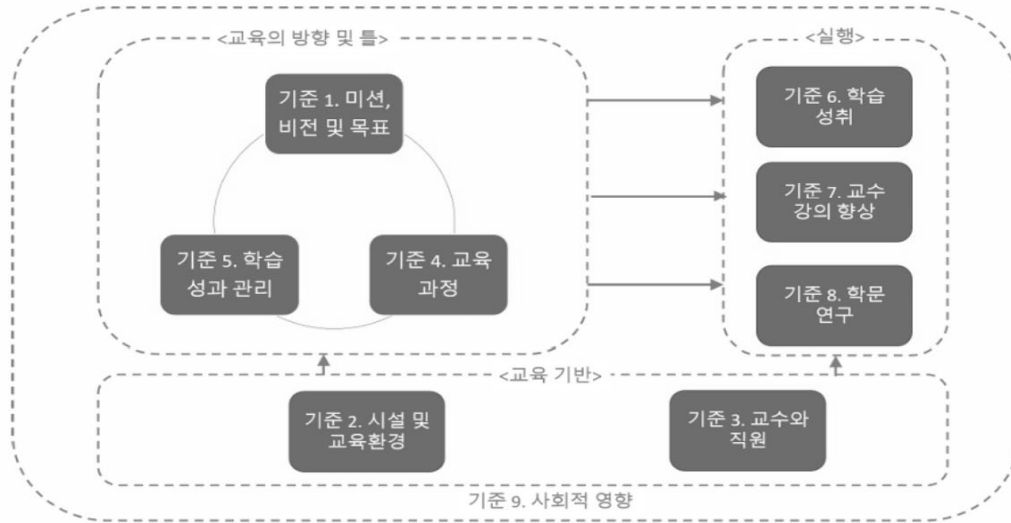
# AACSB 2020 Standards

- 9 Standards (21 in 2013→ 15 in 2019→ 9 in 2020)
  - **Strategic Management and Innovation**
    - Standard 1: Strategic Planning
    - Standard 2: Physical, Virtual and Financial Resources
    - Standard 3: Faculty and Professional Staff Resources
  - **Learner Success**
    - Standard 4: Curriculum
    - Standard 5: Assurance of Learning
    - Standard 6: Learner Progression
    - Standard 7: Teaching Effectiveness and Impact
  - **Thought Leadership, Engagement, and Societal Impact**
    - Standard 8: Impact of Scholarship
    - Standard 9: Engagement and Societal Impact

# AACSB 인증 기준의 구조



## KABEA 인증의 구조



## 기준 8. 학문연구

하위 영역	세부항목
8.1 연구 지원	8.1.1 교수 연구 지원 체계와 실적
8.2 협동 연구 수행	8.2.1 협동 연구 지원 체계

## 기준 8. 학문연구

세부항목	기존	개정안
8.1.1 교수 연구 지원 체계와 실적	3. 교수들의 강의 및 연구역량을 향상시킬 수 있도록 지원하는 프로그램이나 인센티브 제도 등이 잘 마련되어 시행되고 있는가.	1. 교수 연구 지원 체계와 연구실적, 재정계획에 대해 구체적으로 기술하고 있는가
	3-2. 연구 활동 촉진, 지원 정책 (연구비, 논문 게재료 지원, 학회 참가 지원, 우수 연구교수 포상제도 등) 및 활용	

## 기준 8. 학문연구

세부항목	기존	개정안
8.2.1 협동 연구 지원 체계		(신규) 교수 및 학생의 외부 협동 연구 지원 체계와 협동연구를 통한 우수 성과 사례를 구체적으로 기술하고 있는가

## 기준 8. 학문연구

### • AACSB

- “Impact of Scholarship” 학문적 연구의 영향력
- The school’s **portfolio of intellectual contributions** contains exemplars of basic, applied, and/or pedagogical research that have had a positive societal impact, consistent with the school’s mission.
- 연구 유형 및 다양성을 구체적으로 명시하고 있음.
- 연구가 사회에 긍정적으로 미치는 영향에 대한 서술이 필요함.

Table 8-1

Part A: Summary of Intellectual Contributions Over the Most Recently Completed Accreditation Cycle										
Aggregate and summarize data by discipline. Do not list by individual faculty member.	Portfolio of Intellectual Contributions				Types of Intellectual Contributions				% of Faculty Producing Intellectual Contributions	
	Basic or Discovery Scholarship	Applied or Integration/Application Scholarship	Teaching and Learning Scholarship	Total	Peer-reviewed journal articles	Additional peer- or editorial-reviewed intellectual contributions	All other intellectual contributions	Total	Percentage of participating faculty producing ICs	Percentage of total Full Time Equivalent (FTE) faculty producing ICs
(List disciplines separately)										
<b>Total</b>										
Part B: Alignment with Mission, Strategies, and Expected Outcomes										
Provide a description of how the portfolio of intellectual contributions by faculty and by units within the school, where appropriate, align with mission, strategies, and expected outcomes.										
Part C: Quality of Five-Year Portfolio of Intellectual Contributions										
Identify the qualitative and quantitative measures of quality used by the school and apply these measures to analyze and evaluate the portfolio of intellectual contributions.										
Part D: Impact of Intellectual Contributions										
(i) Analyze the impact of the portfolio of intellectual contributions on the theory, practice, and/or teaching of business, including qualitative and quantitative evidence.										
(ii) Provide exemplars of the societal impact of the school’s intellectual contributions.										

## 기준 8. 학문연구

### • KABEA

- 교수 연구지원 체계 및 실적 및 재정계획
- 새롭게 추가된 부분 : 협동연구 지원체계
- 교수와 학생의 외부 협동 연구지원 체계
- 우수성과 사례
  
- 교수의 연구역량 ; 전임교수의 연구실적은 적절한가;
- 정량적 평가 : 5년간 전문학술지에 1편이상의 논문을 게재 (권장사항)
- 연구의 질에 대한 평가 : quality-metrics 시스템의 진화 및 인센티브 시스템과 연동

## DISCUSSION

---





# M·E·M·O

Handwriting practice lines consisting of 20 horizontal dotted lines within a rounded rectangular frame.





Miyoung Lee's Contents of Panel Discussions for

"THOUGHT LEADERSHIP & RESEARCH IMPACT : KABEA PERSPECTIVES"

A few things I'd like to see added

1. In addressing the topic, consider the purpose of AACSB's collaboration with KABEA and how the collaboration between the two organizations began.
2. From
  - 2022 theme : Comparison of AACSB & KABEA Standards
  - 2023 theme : Societal Impact

It would be nice to talk about what the result was and whether it was appropriate to mention point 1, and then talk about this topic based on that.

3. One of the reasons why the two agencies need to work together is that it takes more time and effort for schools to prepare for both certifications than it actually needs. The topic is the same, but what you need to write in the report is different.
4. In view of this, it would be good to look at the specific qualitative and quantitative content that should be written in the report in the topic to be discussed..



## Discussions

Hyun Jeong Kim

Professor, College of Business Administration

Inha University



인하대학교  
INHA UNIVERSITY



## Thought Leadership & Research Impact

- AACSB aims to connect and convene diverse stakeholder groups and summarize insights and perspectives through a wide variety of briefings, reports, and studies.
- AACSB tries to support shape and inform the societal impact leadership framework through AACSB insights available at <https://www.aacsb.edu/insights?themes=societal-impact>
- The issue of how research impacts on society i.e. societal impact
- Examples of research types and its impact on society
- Consider broad views of societal impact from many stakeholders

## Publishing Principles for Positive Impact

(<https://www.aacsb.edu/insights/articles/2024/07/societal-impact-the-role-of-academic-publishers>)

- Additional guidance in the [Declaration on Research Assessment](#), or DORA
- Presents five core principles that academic publishers and journals must uphold to help support impactful research:
  1. Reduce emphasis on the “[impact factor](#)” of journals as a promotional tool, and instead provide a variety of metrics that researchers can use to assess a journal’s performance. At the very least, place greater emphasis on the longer [five-year impact factor](#), a metric Sage promotes on the homepages of its journals.
  2. Provide metrics that encourage researchers to assess an article based on its content, not on the journal’s publication metrics.
  3. Encourage responsible authorship practices, including details on the contributions of each author.
  4. Remove access restrictions or reuse limitations on an article’s reference list.
  5. Reduce constraints on the number of references allowable in research articles.

Table 8-1

Part A: Summary of Intellectual Contributions Over the Most Recently Completed Accreditation Cycle								
Aggregate and summarize data by discipline. Do not list by individual faculty member.	Portfolio of Intellectual Contributions			Types of Intellectual Contributions			% of Faculty Producing Intellectual Contributions	
	Basic or Discovery Scholarship	Applied or Integration/Application Scholarship	Teaching and Learning Scholarship	Total	Peer-reviewed journal articles	Additional peer- or editorial-reviewed intellectual contributions	All other intellectual contributions	Total
(List disciplines separately)								
<b>Total</b>								
<b>Part B: Alignment with Mission, Strategies, and Expected Outcomes</b>								
Provide a description of how the portfolio of intellectual contributions by faculty and by units within the school, where appropriate, align with mission, strategies, and expected outcomes.								
<b>Part C: Quality of Five-Year Portfolio of Intellectual Contributions</b>								
Identify the qualitative and quantitative measures of quality used by the school and apply these measures to analyze and evaluate the portfolio of intellectual contributions.								
<b>Part D: Impact of Intellectual Contributions</b>								
(i) Analyze the impact of the portfolio of intellectual contributions on the theory, practice, and/or teaching of business, including qualitative and quantitative evidence.								
(ii) Provide exemplars of the societal impact of the school's intellectual contributions.								

**Portfolio of Intellectual Contributions**

- Basic or Discovery Scholarship
- Applied or Integration/Application Scholarship
- Teaching and Learning Scholarship

**Types of Intellectual Contributions**

- Peer reviewed journal articles
- Additional peer or editorial reviewed intellectual contributions
- All other intellectual contributions

**% of Faculty Producing Intellectual Contributions**

- Percentage of Participating faculty producing ICs
- Percentage of total full time equivalent faculty producing ICs

**Considering the development, trends and interest in**

Multimedia, AI, Big Data, ESG, CSR, Transparency, Continuous Learning, Optimization, Integration etc.

We need to think about

- How are we going to encourage research and education in these areas?
- Are we going to include these aspects in the CIR?
- What and how likely these metrics are likely to affect the CIR?





2024 융합학술대회-경영교육인증 컨퍼런스

II

## 경영교육혁신세미나

### 1) 시와 경영교육 혁신







# 생성 AI시대에서의 경영 교육 및 인증 방향

임 건 신 | 연세대학교 교수

## 생성AI시대에 있어서 경영교육 및 인증 방향

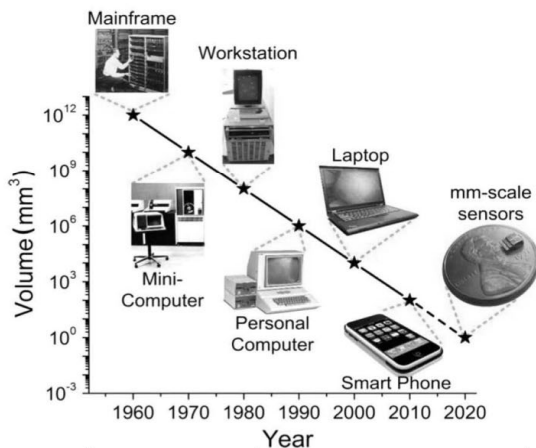
임 건 신  
연세대학교 경영대학

2024년 8월 12일

## 발표 내용

- 디지털 환경의 진화: 기업과 대학
- AI 경영교육과 현황
- AI 경영교육 인증 방향

## 디지털 환경의 진화: 기업과 대학



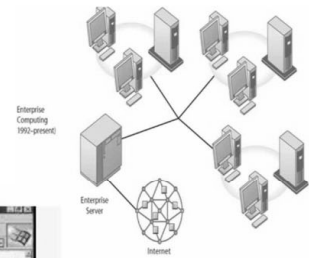
<https://computerhistory.org/blog/the-worlds-smallest-computer/smallest-computer-evolution-2/>

- 1980년대: PC 환경

- 기업
  - Management Information Systems
  - 개별 부서 업무의 전산화
- 경영대학
  - 메인프레임 기반 프로그래밍 교육
    - FORTRAN, COBOL
  - 80년대말: PC 기반 생산성 S/W 교육
    - LOTUS

## 디지털 환경의 진화: 기업과 대학

- 1990년대: Internet 환경
  - Internet(1991)
  - Internet Explorer(1995)
  - 기업
    - E-Commerce(전자상거래)
      - 온라인 상점과 마켓 등장
      - Amazon, eBay
    - 전자적 시스템 (ERP)
  - 경영대학
    - E-learning: 1990년대 후반
      - 인터넷 활용 교육
      - LMS: 블랙보드(1997), 휴넷(1999)
      - PC기반 생산성 S/W 교육



Blackboard

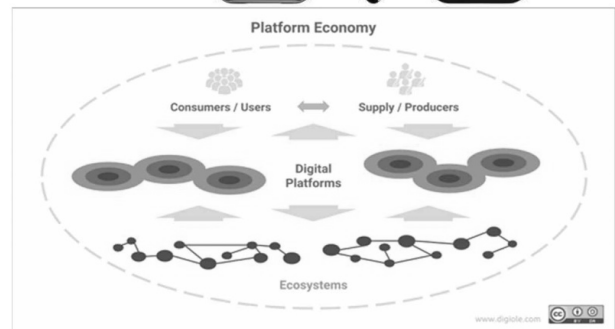
## 디지털 환경의 진화: 기업과 교육

- 2000년대: Internet + Cloud 환경
  - Facebook(2004), YouTube(2005)
  - Amazon Cloud: EC2(2006)
  - 기업
    - E-Business
      - Internet 기반 기업 운영
      - 공급망과 고객 관리(SCM & CRM) 시스템
      - Cloud Computing
  - 경영대학
    - E-learning
      - 사이버대학(2001): 원격학습, 평생교육
      - EBS 인터넷강의(2004)
      - 웹사이트 제작 교육: html



## 디지털 환경의 진화: 기업과 대학

- 2007년: Mobile + Platform 환경
  - iPhone(2007), Kindle(2007), iPad(2010)
- 기업
  - 개인화 및 위치 기반 서비스
  - 플랫폼 비즈니스, 공유경제, 구독경제
- 경영대학
  - Smart Learning
    - 모바일 앱 제작 교육
    - Open Educational Resources 운동
    - MOOC: Coursera, edX(2012)
    - K-MOOC(2015)
    - 자기주도학습+상시학습+협력학습



## 디지털 환경의 진화: 기업과 대학

- 2016년: 4차 산업혁명+ AI 재기
  - AI: Machine & Deep Learning
  - Bid Data + Business Analytics
- 기업
  - Decision Making on Data
  - Digital Transformation의 추진
- 경영대학
  - Edutech = Education + (Digital) Technology



## 디지털 환경의 진화: 기업과 대학

- 2021년~2023년: Metaverse 환경
  - Metaverse = Meta + Universe
  - 기업
    - Digital Transformation의 확산
  - 경영대학
    - Virtual learning
    - Zoom을 활용한 원격교육
    - Python & R 교육: Business Analytics 도구
    - 인공지능학과(2021)



## 디지털 환경의 진화: 기업과 대학

- 2022년 11월~ : 생성 AI 환경
  - Chat GPT(Generative Pre-Trained Transformer)
  - LLM: Large Language Models
  - Generative AI: Multi-modal AI
  - sLLM/sLM: Smaller/Small Language Models
  - 기업
    - 개인업무 생산성 향상
      - 보고서, 그림, 프로그래밍 작성
  - 경영대학
    - 생성 AI를 활용한 교육 방안?



Exhibit 1: Generative AI tools can revolutionize the way we create and interpret diverse forms of data

WRITER	CODER	VISUAL ARTIST	MATHEMATICIAN
<b>Applications</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OpenAI GPT-3 (2020) and GPT-4* (2023) which power ChatGPT</li> <li>• Google PaLM* (2022) and PaLM 2* (2023)</li> <li>• OpenAI GPT-2 (2019)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OpenAI DALL-E (2021)</li> <li>• Midjourney (2022)</li> <li>• Stable Diffusion (2022)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Google Minerva* (2022)</li> </ul>	
<b>Capabilities</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• High-quality responses to prompts that are often indistinguishable from human writing. It can write a college essay, explain a joke, summarize a book, or help draft an email.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Writes functional code in various languages from a specification. For existing code, it can explain, debug, and analyze (e.g., calculating time complexity).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creates high-quality images—photorealistic or artistic—based on written descriptions. Early progress has also been made on generating video.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solves complex numerical problems at the college level in subjects including algebra, physics, number theory and machine learning.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe what generative AI is in four bullet points that rhyme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Write a Python function that takes as input a file path to an image, loads the image into memory as a numpy array, then crops the rows and columns around the perimeter if they are darker than a threshold value...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Give me an image of a Pomeranian sitting on a throne, wearing a crown, with two tiger cubs by his side.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assume that variance of the first <math>n</math> natural numbers is 10 and the variance of first <math>m</math> even natural numbers is 16. Compute <math>m/n</math>.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generating content, a skill so primal,</li> <li>• Imitating humans, it's quite sublime,</li> <li>• From art to text, it can create,</li> <li>• Machine learning models, it does create.</li> </ul>	<pre>import numpy as np import cv2 def crop_dark_perimeter(image_path, threshold=180):     img = cv2.imread(image_path)     rows, cols = img.shape[:2]     for i in range(rows):         for j in range(cols):             if img[i][j] &lt; threshold:                 ...</pre>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Variance of first <math>n</math> natural numbers is 10</li> <li>• Variance of first <math>m</math> even natural numbers is 16</li> <li>• So, <math>10 \cdot \frac{m^2}{4} = 16 \cdot m</math></li> <li>• Solving for <math>m</math>, we get <math>m = 16</math> and <math>n = 7</math>.</li> <li>• So, <math>m/n = 16/7</math>.</li> </ul>

Source: Google, OpenAI, J.P. Morgan Asset Management. \*GPT-3, GPT-4, PaLM, PaLM 2, Cloud 2, and Minerva are all large language models (LLMs). Note that all the responses here – including the image – are totally original AI creations.

# AI 경영교육과 현황

## AI 경영교육

- AI에 관한 교육
  - Education About AI
  - AI Literacy
- AI 활용 교육
  - Education With AI
  - 교육방법과 교육평가
- AI에 의한 교육
  - Education By AI
  - AI 교사

출처: 박인우, AI와 교육학 연구의 변화, 한국사회과학협의회 정책포럼, 2023. 12. 21.

## AI 경영교육

- AI에 관한 교육: About AI
  - AI Literacy
    - AI에 대한 기초 이해
    - AI의 효과적인 사용에 대한 지식
    - AI의 도전과 함정을 발견하는 능력
      - AI 윤리, 환각(Hallucination)

## AI 경영교육

- AI 활용 교육: With AI
  - 교육방법
    - 외국어 학습
    - 보고서 작성
    - 프로그래밍 작성
  - 교육평가
    - 맞춤형 피드백과 평가

## AI 경영교육

- AI에 의한 교육: By AI
  - AI in Education: AIED
  - AI 교사
    - 지능형 교수 시스템: 인공지능 조교
      - Georgia Tech의 Jill Watson
    - 지능형 학습 시스템: 맞춤형/적응형 학습시스템
      - McGrawHill Education의 Aleks(Assessment and LEarning in Knowledge Spaces)

## AI 경영교육 현황

- 학부 과목
  - 비즈니스 프로그래밍
  - 비즈니스 애널리틱스
  - AI 비즈니스
  - 생성형 AI 기반의 비즈니스 애널리틱스
  - 비즈니스 애널리틱스를 위한 머신러닝
  - 공급사슬 애널리틱스
  - 마케팅 애널리틱스
  - 인공지능 경영입문 프로젝트: 인공지능 융합심화전공



## AI 경영교육 현황

- 석사 과목: BA 융합석사 과정 운영
  - 비즈니스 애널리틱스 1
  - 비즈니스 애널리틱스 2
  - BA를 위한 데이터관리
  - 웹 및 텍스트 애널리틱스
  - 인공지능과 비즈니스
  - 비즈니스 애널리틱스 캡스톤
- 연세대학교 경영대학 BA 융합석사 과정

## AI 경영교육 현황

- MBA 과목
  - 경영자를 위한 비즈니스 애널리틱스 1
  - 경영자를 위한 비즈니스 애널리틱스 2
  - 마케팅 애널리틱스 1
  - 마케팅 애널리틱스 2
  - 데이터 애널리틱스
  - 공급사슬 애널리틱스

## AI 경영교육 인증 방향

- 한국경영교육인증원(KABEA) 인증 기준
  - 기준 1. 미션, 비전 및 목표
  - 기준 2. 시설 및 교육환경
  - 기준 3. 교수와 직원
  - 기준 4. 교육과정
  - 기준 5. 학습성과관리
  - 기준 6. 학습 성취
  - 기준 7. 교수 강의 향상
  - 기준 8. 학문 연구
  - 기준 9. 사회적 영향

## AI와 경영교육 인증 방향

- 기준 2. 시설 및 교육환경
  - AI 교육을 위한 시설 확보
  - 대학의 IT Infra: 인터넷, WiFi, PC 실습실
  - 강의실 환경
- 기준 3. 교수와 직원
  - 전임 교수 1인당 학생 수
  - 전임 교수의 담당과목 수
  - 교수 및 직원에 대한 AI에 관한 학습

## AI와 경영교육 인증 방향

- 기준 4. 교육 과정
  - AI에 관한(About) 교육, AI 활용(With) 교육, AI에 의한(By) 교육 현황
  - 기준 교과목과의 절충
- 기준 5. 학습성과관리(교육성과 평가 및 조정)
  - AI의 교육 목적과 대상
  - AI 교육시나리오와 로드맵
  - AI 교육 성과
    - 개인 맞춤형 학습+자기주도학습+상시학습
    - 문제해결 능력, 창의성 등

## AI와 경영교육 인증 방향

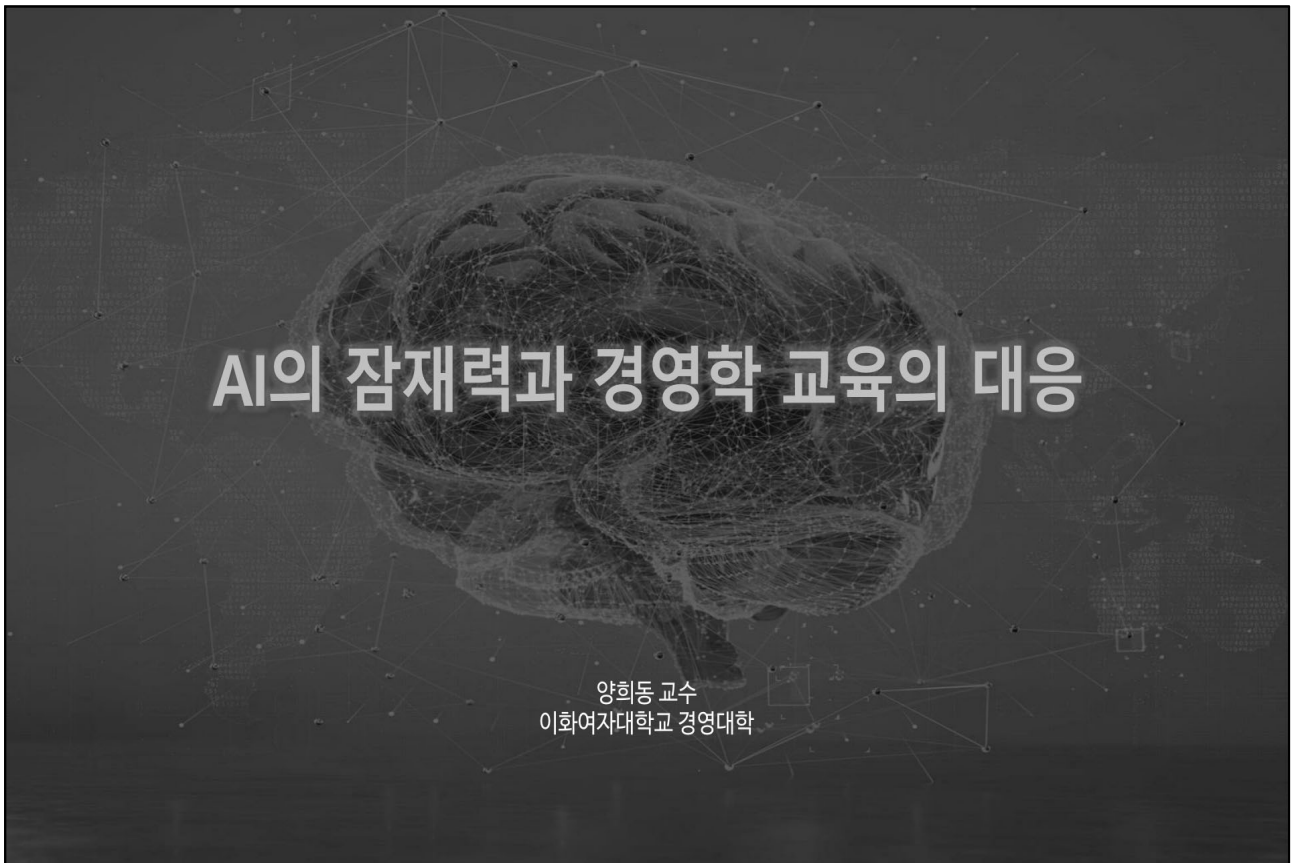
- 기준 6. 학습 성취 및 기준 7. 교수 강의 향상
  - AI 교육에 대한 학생의 만족도
  - AI를 통한 교수의 강의 향상 여부
- 기준 8. 학문연구 및 기준 9. 사회적 영향
  - AI를 활용한 연구의 Quality와 Amount의 향상 여부
  - AI를 활용한 학문 연구와 교육을 통한 사회적 영향

## 참고문헌

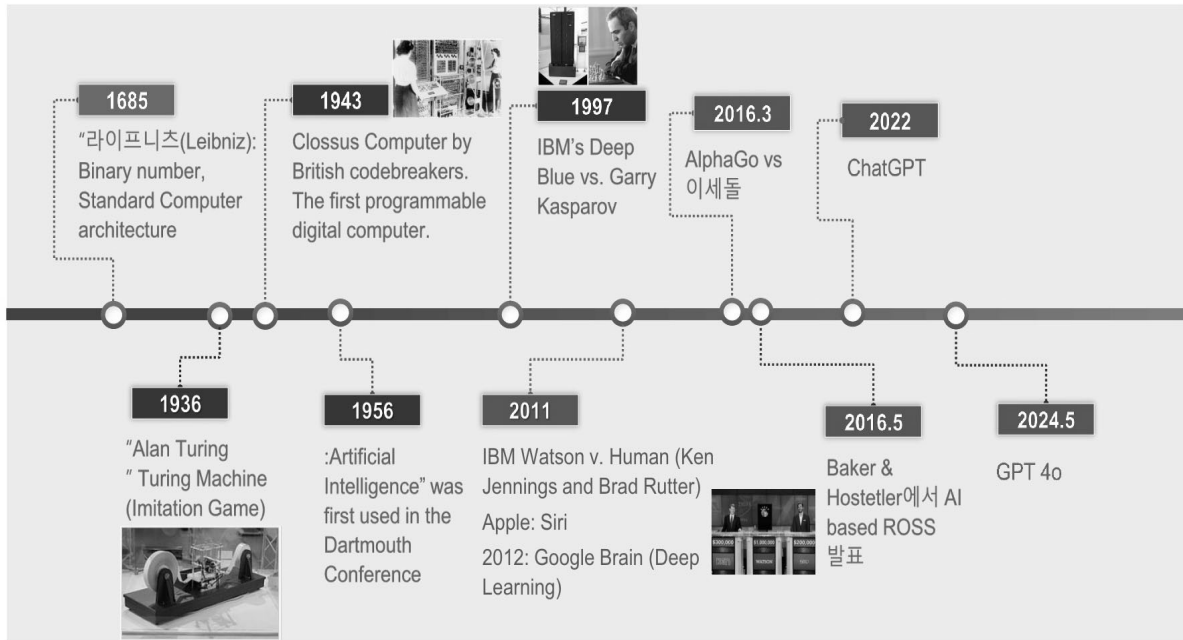
- 박인우, “AI와 교육학 연구의 변화,” 한국사회과학 협의회 정책포럼, 2023. 12. 21.
- 박아람, 이찬, “디지털 정보기술의 발전에 따른 에듀테크의 진화와 미래교육을 위한 역할 고찰,” 정보교육학회논문지, 27권 1호, 2023, pp. 71-82.
- 연세대학교 수강편람 조회: <https://portal.yonsei.ac.kr>
- 연세대학교 경영대학 BA 융합석사 과정: <https://sites.google.com/site/isatyonsei/>

# AI의 잠재력과 경영학 교육의 대응

양 희 동 | 이화여자대학교 교수



## History of AI



2

## Growth of AI

AI LingGo

# Artificial Intelligence

### TYPES OF AI

#### REACTIVE

Has no memory, only responds to different stimuli

#### LIMITED MEMORY

Uses memory to learn and improve its responses

#### THEORY OF MIND

Understands the needs of other intelligent entities

#### SELF-AWARE

Has human-like intelligence and self-awareness

### Artificial Narrow Intelligence (ANI)

특정 작업을 지능적으로 수행할 수 있는 단계

e.g.) natural language processing, image recognition software, self-driving cars and AI virtual assistants.

### Artificial General Intelligence (AGI)

인공 일반 지능(AGI)이라고도 하며, 인간의 지능을 모방할 수 있는 기계를 의미

e.g.) supercomputers, quantum hardware and generative AI models like ChatGPT.

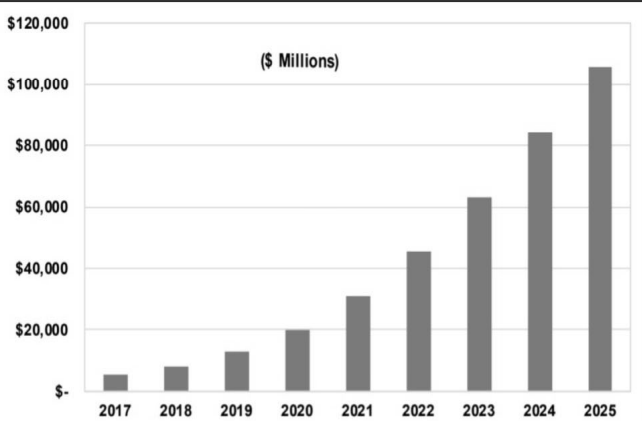
### Artificial Superintelligence (ASI)

인간보다 우수한 인지 능력을 가진 자아 인식 시로, 인간이 할 수 있는 모든 작업을 수행할 수 있는 단계

**Future of AI**  
**산업 별 AI 발전**

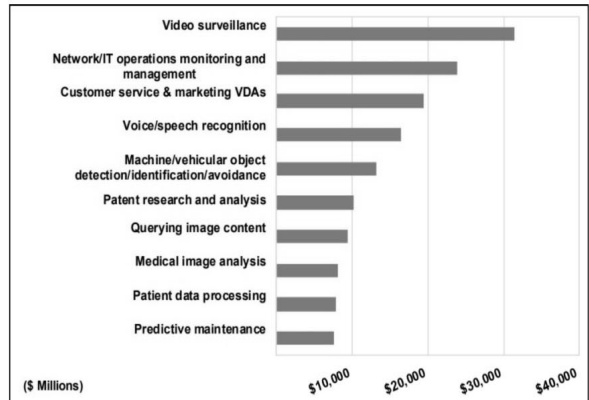
- 기술 발전에 따라 AI는 점점 더 일상화되어 의료, 금융, 교통 등 다양한 분야를 혁신할 것으로 예측
- AI 기반 자동화로 인해 일자리 시장이 변화하면서 새로운 직업과 기술이 필요하게 될 것

AI Software Revenue



AI Software Revenue, World Markets 2017-2025(출처: 트랙티카)

탑 10 AI 유즈 케이스



AI Software Revenue, World Markets 2017-2025 중 탑 10 유즈 케이스(출처: 트랙티카)

**Future of AI**  
**산업 별 AI 발전**

**건강/의료 산업**

의료 AI 기술	내용
기계학습(딥러닝 등)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 빅데이터를 기반으로 데이터를 분석해 의료서비스 의사결정에 도움</li> <li>• 고품질의 학습데이터를 직접 입력하고, 전문가 피드백을 통한 강화학습(RLHF)을 통해 인공지능 알고리즘을 고도화</li> <li>• (-) 많은 시간이 소요되고, 정해진 기준 이상의 판단을 하지 못함</li> </ul>
자연어 처리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LLM의 등장으로 자연어 처리를 뛰어넘어 기계가 별도의 라벨링 되지 않은 데이터 자체만으로 비(非)지도학습을 수행하고, 사용자의 입력수단(프롬프트)에 대해 학습하지 않은 내용도 추론하여 텍스트, 이미지 등의 결과물을 산출하는 현상</li> <li>• (-) 제시된 문제에 대한 답변을 생성할 수 있으나, 생성된 답변의 적정성을 스스로 평가할 수 X</li> <li>• (-)환각(Hallucination) 문제</li> </ul>
영상진단 의료기기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 촬영을 통해 생성된 의료데이터를 인공지능으로 분석하여 판독을 지원</li> <li>• 실시간 영상촬영과 인공지능 기술을 결합해 영상촬영 및 판독을 지원</li> <li>• 획득한 영상을 강화해 촬영 시간을 단축하거나 영상 품질을 개선</li> <li>• (-) 의료 알고리즘의 성능이 임상현장 의료진의 눈높이를 아직 만족시키지 못한다는 점</li> <li>• (-) 의료정보에 대한 유출 우려</li> </ul>
음성 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의료진과 환자의 대면진료 내용이 자동으로 기록되고, 질병의 진단과 치료에 도움을 줄 수 있는 AI솔루션도 개발</li> <li>• 의료인력 부족 등 문제에 따라 영상 결과 판독과 같은 업무량도 증가할 수 밖에 없는데, 의료 AI음성인식 솔루션으로 빠르게 결과를 입력할 수 있어 업무의 효율성 상승</li> </ul>

Future of AI  
산업 별 AI 발전

건강/의료 산업

의료 AI 기술	단 점
기계학습 (딥러닝 등)	<ul style="list-style-type: none"> <li>(-) 많은 시간이 소요되고, 정해진 기준 이상의 판단을 하지 못함</li> </ul>
자연어 처리	<ul style="list-style-type: none"> <li>(-) 제시된 문제에 대한 답변을 생성할 수 있으나, 생성된 답변의 적정성을 스스로 평가할 수 X</li> <li>(-)환각(Hallucination) 문제</li> </ul>
영상진단 의료기기	<ul style="list-style-type: none"> <li>(-) 의료 알고리즘의 성능이 임상현장 의료진의 눈높이를 아직 만족시키지 못한다는 점</li> <li>(-) 의료정보에 대한 유출 우려</li> </ul>

- ✓ 전이 학습(Transfer Learning) 활용: 기존에 훈련된 모델을 기반으로 새로운 데이터에 적용하면서 더 적은 데이터로도 효과적인 학습
- ✓ 비지도 학습(Unsupervised Learning)과 반지도 학습(Semi-supervised Learning): 레이블이 지정되지 않은 데이터를 활용하여 모델이 데이터의 숨겨진 패턴을 스스로 학습
- ✓ 자동화된 머신 러닝(AutoML): 데이터 전처리, 모델 선택, 하이퍼파라미터 튜닝 등을 자동화하여 시간 소모를 줄이고, 더 나은 성능의 모델을 구축
- ✓ 양질의 데이터 제공 및 전문가의 지속적인 피드백이 필요
- ✓ 기술과 정보가 변함에 따라 모델을 지속적으로 업데이트
- ✓ 품질이 좋은 의료데이터 확보로 인공지능 알고리즘 성능을 향상시키는 작업
- ✓ 의료기기에 인공지능이 탑재된 온-디바이스 AI의 개발이 대안으로 제시
- ✓ 사이버보안 강화가 지속적으로 필요

Future of AI  
산업 별 AI 발전

금융 산업

전통은행과 AI의 융합	<ul style="list-style-type: none"> <li>은행의 데이터 및 기술 활용:마이데이터 도입으로 은행의 정보 독점력 약화/고객 데이터와 분석 모델을 활용한 맞춤형 상품 제공/테크 기업과의 경쟁을 통한 금융 분야의 제판 분리 현상 가속화</li> <li>금융사는 위기관리 능력 등 그동안 금융 시장에서 갖고 닦은 노하우 + AI 기술</li> </ul>
핀테크와 테크핀의 발전	<ul style="list-style-type: none"> <li>자산관리 앱 '뱅크샐러드', 모바일 간편송금 서비스 앱 '토스' 등은 주요 금융사와 제휴를 맺고 제공 서비스 영역을 넓히는 중</li> <li>카카오페이: 선보인 투자서비스를 펀드, 국내외 주식, 채권 등으로 확장할 계획(2023. 11 )</li> <li>카카오페이: 지문을 인식하는 것만으로 2~3초 만에 온라인 밋오프라인 결제가 이뤄짐</li> <li>삼성페이: 누적 결제 건수는 지난해 8월 13억 건 넘어 / 누적 결제금액은 18조 원</li> </ul>
뱅크오브아메리카 (BoA)의 에리카 사례	<ul style="list-style-type: none"> <li>모바일 금융 서비스 에리카는 계좌 조회, 송금, 대출 연장, 이자 상환 등 다양한 금융 업무 처리.</li> <li>빅 데이터를 활용한 부동산 거래 및 투자 자문.</li> <li>고객 맞춤형 대출 조건 제공과 24시간 이내 조건부 승인 가능.</li> <li>편리함뿐만 아니라 정확도도 뛰어나서 미국의 그 어떤 금융기관보다 분석 및 통계가 정확하다는 평가.</li> </ul>
금융-IT 경계 붕괴	<p>"IT 기업들이 선보인 간편 송금,비대면 대출 등 주요 서비스를 이용해보지 않은 사람은 있어도 한 번만 이용하는 경우는 없다고들 한다."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>은행 방문 없이 대부분의 금융 업무가 모바일로 가능해짐 =&gt; 토스, 카카오뱅크와 같은 온라인 전용 은행이 일상화됨.</li> <li>실물 카드 없이 모바일 결제 방식 증가 (예: 삼성페이, 네이버페이).</li> </ul>



Future of AI  
산업 별 AI 발전

군사 및 사이버 보안 산업

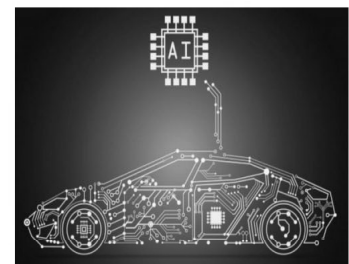
국방 AI 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>전투에 대한 빠른 의사결정, 정보 수집과 분석, 자율 시스템 운용, 사이버 보안 강화 등으로 효과적인 군사 작전을 지원</li> <li>드론 군집 운용부터 군사 의사결정 지원까지 가능한 AI의 군사적 역할 중요성 커지고 있음</li> </ul>
군집지능 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>군집지능: 개미 군집이나 새 떼와 같이 개별 객체의 지능은 낮지만 군집을 이루면 놀라운 능력을 발휘하는 현상</li> <li>객체들의 움직임을 군집지능 알고리즘으로 분석하고, 로봇 공학에서는 다수의 로봇이 협업하도록 제어하는 데 활용</li> <li>강화학습 기반의 군집 제어 알고리즘을 개발 중: 컴퓨터 시뮬레이션 환경에서 수백 대의 드론에게 대형 유지, 장애물 회피, 공격 대응 등의 임무를 학습시키는 것이 핵심</li> <li>통신 없이도 드론 간 충돌을 피하고, 군집 대형을 유지하며, 야군은 보호하고 적군은 압도하는 협업 행동을 학습하는 것</li> </ul>
AI 군참모	<ul style="list-style-type: none"> <li>전장 상황을 실시간으로 분석하여 최적의 의사결정을 지원하는 시스템:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>영상, 음성, 센서 데이터 등 멀티모달 데이터로부터 전장 객체와 상황을 인지하고, 이들 간의 관계를 분석하는 기술</li> <li>이를 토대로 야군의 임무 성공 가능성, 피해 예측 등을 분석하여 지휘관에게 제시</li> </ul> </li> <li>대규모 전투에서 자율적, 전술적 의사결정 수행이 가능</li> <li>상황인지, 정찰, 방책수립 등을 수행하는 차세대 군사 의사결정 지원 및 통제 시스템 개발</li> <li>전장의 복잡성이 증대되고 신속한 의사결정이 요구되는 상황에서 국방 AI 기술 확보가 시급</li> </ul>
XAI (Explainable AI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>상황인지 근거를 제시할 수 있는 설명가능한 AI 모델</li> <li>국방 분야에서는 왜 AI가 그렇게 판단했는지 설명할 수 있는 XAI(Explainable AI) 기술 확보가 매우 중요</li> <li>시각, 음성, 언어 등 멀티모달 데이터로부터 전장상황을 인지하고, 인과관계를 분석해 상황을 그래프 형태로 시각화하는 기술을 개발</li> </ul>

8

Future of AI  
산업 별 AI 발전

자동차 · 교통 산업

자율 주행 차량	<ul style="list-style-type: none"> <li>2015년에는 자동차 및 기타 차량의 8%만이 AI 기반 기술이 탑재되어 있었지만, 2025년에는 그 비율이 109%로 상승</li> <li>다양한 센서(카메라, 라이다 등)를 통해 수집된 데이터를 컴퓨터 비전 기술을 통해 객체 인식 및 추적하여 보행자, 다른 차량, 신호등, 표지판 등을 인식하는 기술</li> </ul>
Connected Cars 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>예비 부품 고장, 경로 및 운전 지시, 긴급 및 재난 예방 절차 등을 신뢰할 수 있게 알려주는 예측 시스템을 갖추</li> </ul>
교통신호 최적화	<ul style="list-style-type: none"> <li>지도와 신호체계 같은 교통 정보를 학습한 AI가 실시간으로 변하는 교통량에 따라 적절히 빨간불과 초록불 신호를 바꿔주는 것 (UNIQ, 2024.03)</li> <li>'엣지-클라우드 협업 교통 상황 분석 기술'도 적용</li> <li>실제 도로에 적용해보니 차량의 교차로 통행 시간을 15% 이상 단축하는 효과가 있는 것으로 분석</li> </ul>
교통 안전 분야	<ul style="list-style-type: none"> <li>차량 간 통신(V2V)을 통해 실시간으로 정보를 교환하고, 위험 상황을 사전에 감지하여 사고를 예방</li> <li>국내 'T-Safer': 교통안전 관련 빅데이터를 기반으로 인공지능을 활용하여 사고 위험요인을 분석하고 솔루션을 제공</li> </ul>



9

Future of AI

산업 별 AI 발전

교육 산업

" 인공지능이 교육에 쓰이는 것이 적절한  
가? "

2020년 이후~ 최근 "Computer and Society" 분야의 논문들 업로드된 Arxiv에 질문 후 답을 Infornce(인포리언스)가 분석

- "인공지능의 역할과 혜택'에서 "인공지능(AI)은 교육에서 많은 잠재력을 가지고 있다"
- "개인 맞춤형 교육 과정을 구축하고, 교육을 더욱 민주화하며, 새로운 방식으로 가르치고 배우는 르네상스를 촉진할 수 있는 잠재력이 있다"
- "AI는 학습 패턴에 대한 대규모 데이터를 분석함으로써 학생들의 학습 경험을 맞춤화할 수 있고 이는 학습 효율성을 향상시키는 데 크게 기여할 수 있다"
- "AI가 도입되면 학습자에게 더욱 개인화된 학습 경험을 제공할 수 있고, 이는 학습의 성공에 중요한 요소"
- "AI 시대에 효과적인 교육은 학생들에게 답을 제시하는 것이 아니라 근본적인 질문을 던질 수 있는 능력을 갖춰주는 게 중요하다"
- "누구나 AI를 활용하는 시대에 AI 리터러시 교육도 서둘러야 함"

10

Future of AI

산업 별 AI 발전

경영학 교육 산업

'경영학자'의 종말?!

- 경영자들은 전례없는 위기 속에 고군분투하고있지만 경영학에서는 별다른 도움을 주지 못하고 있는 상황
  - AI를 기반으로 하지 않거나 팬데믹 위기 이전의 상황을 전제로 연구를 진행한다면 "경영학" 이란 학문의 주도권을 경영학자 대신 경영자들이 쥐게 될지도 모름
- AI와 같은 기술의 도입을 통해 더 빠르고, 정확하며, 예측 가능한 분석을 제공하며, 실시간 데이터를 활용하는 연구로 전환해야 함
- 경영학자들이 경영자들과 더 긴밀하게 협력하여 실제 비즈니스 문제에 대한 해결책을 제공하도록 노력해야 하며 AI를 활용한 연구 방법은 경영학자가 경영 현장의 변화에 민감하게 반응하고, 경영자가 직면한 현실적 문제들에 대해 보다 실질적인 기여를 할 수 있는 기회를 제공할 수 있어야 함
- **경영학 교육 과정에 AI 관련 내용을 포함시키는 것이 필수적:**학생들과 현업 경영자 모두에게 AI의 기본 원리와 응용 방법을 교육하여, 그들이 미래의 변화하는 비즈니스 환경에서 AI를 효과적으로 활용할 수 있도록 준비시키는 것

11

Future of AI  
산업 별 AI 발전

경영학 교육 산업

경영학 + AI	<ul style="list-style-type: none"> <li>AI 기술의 이해 뿐만 아니라 실제 경영학적 문제해결에 있어서 AI의 적용을 통해 미래 경영환경에서 필요한 기술적 역량과 창의적 사고를 함양</li> <li>전통적인 학습 방식을 혁신하고 학습자 중심의 교육경험을 제공하여 학생들에게 미래 사회에서 요구하는 실용적 기술과 능력을 갖추도록 할 수 있으며 학생들의 창의력과 혁신적 사고를 촉진</li> </ul>
생성형 AI를 활용한 수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>코딩 및 고급 프롬프트 엔지니어링 쉽게 배울 수 있음</li> <li>개인이나 팀 프로젝트를 통해 생성형 AI를 활용하여 영상과 이미지를 제작</li> <li>실전 AI 기반 서비스 기획에 참여</li> <li>사회적으로 관심을 끄는 생성형 AI의 원리와 사용방법을 배우고, 이를 어떻게 활용할 수 있는지 주체적으로 생각하고 실제 프로젝트를 기획해보으로써 전공을 어떻게 선도해 나갈 지 성찰해 볼 수 있는 좋은 기회 제공</li> </ul>
AI PPT	<ul style="list-style-type: none"> <li>'Gamma' 프로그램을 활용해 학생들이 PPT를 보다 쉽고 창의적으로 제작</li> <li>이로 인한 타 학생들의 발표/과제 자료 흥미/시선 유발</li> </ul>
교수자의 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>더 이상 단순한 지식 전달자가 아니라 학생들이 주도적이고 창의적인 학습을 하도록 격려하고 지원하는 멘토 역할</li> <li>학생도 기술에 대해 개방적이고 탐구적인 마인드셋을 갖고, 학습과정에서 주도성을 가져야 개인적 성장을 꾀할 수 있을 것</li> <li>AI 주도 시뮬레이션과 가상 현실(VR)이 보다 상호작용적이고 매력적인 학습 환경을 만드는 데 사용</li> </ul>

12

Future of AI  
산업 별 AI 발전

교육 산업

AI가 교육에 가져올 수 있는 잠재적인 문제점

**Dehumanized Learning Experience=>인간 교수 역할 축소**

- 학습 경험을 비인간화할 수 있다는 것: AI가 교육 과정에서 주도적인 역할을 하게 되면서, 인간 교수가 제공할 수 있는 교육의 미묘한 측면들을 놓칠 위험이 있음
- 인간은 다양한 학습 배경을 가진 학생들에게 맞춤형 지도를 제공할 수 있는 반면, AI는 훈련 데이터에 내재된 편견을 그대로 반영할 수 있음. 이는 특정 배경을 가진 학생들에게 불리하게 작용하여, 모든 학생에게 균등하고 다양한 교육 기회를 제공하는 데 실패할 수 있음.
- AI가 학습 경험을 주도함으로써, 학생들은 인간 교사의 개인적인 접근과 지원을 받지 못하는 문제에 직면

**기술 의존 UP**

- 문제 해결을 위해 AI에 과도하게 의존하는 것은 학생들의 비판적 사고력과 독립적 학습 능력 발달을 저해시킴
- AI가 제공하는 즉각적인 해답에 의존함으로써 학생들이 도전적인 문제에 대해 깊이 고민하고 해결책을 모색하는 기회가 줄어들음
- 장기적으로 이러한 의존성은 중요한 전통적 교수 방법과 비판적 사고 및 문제 해결 능력의 개발을 소홀하게 됨

**기술 접근성의 불평등**

- 기술적으로 더 발전한 지역과 학교의 학생들과 그렇지 못한 곳의 학생들 사이에 교육 격차

13

AI의 미래와  
경영학 교육의 전략적 대응

혁명적인 변화

교육 과정의 지속적인 혁신

- 경영학 교육은 AI 기술의 최신 동향을 반영하여 지속적으로 과정을 혁신
- 시대에 부합하는 기술적 지식과 문제 해결 능력을 갖춘 인재가 필요한 시점

기술의 사용과 인간의 가치와의 조화

- 교육 과정은 기술적 스킬뿐만 아니라, 윤리적 판단력과 인간 중심의 접근을 강조

실제 비즈니스 문제에서의 AI 적용

- 이론과 실제의 연결고리를 이해하고, 실무에서 AI를 효과적으로 활용할 수 있는 능력을 개발

AI는 경영학 교육을 더욱 풍부하고 다양하게 만들 뿐만 아니라, 미래의 비즈니스 리더들이 글로벌 시장에서 경쟁할 수 있도록 준비시키는 데 필수적인 요소로 AI 기술을 책임감 있게 통합하고, 모든 학생에게 공정하고 포괄적인 학습 기회를 제공하는 데 주력해야 할 것

14

# M · E · M · O

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



# M.E.M.O

Blank lined area for writing a memo.





# M · E · M · O

Blank lined area for writing a memo.







# M.E.M.O

Blank lined area for writing a memo.





# M · E · M · O

Blank lined area for writing a memo.





2024 융합학술대회-경영교육인증 컨퍼런스

II

## 경영교육혁신세미나 2) 의료교육과 의료경영





# 건강검진 시장과 의료경영혁신

문 관 식 | 한의의료재단 대표

## 건강검진시장과 의료경영혁신

- 건강검진의 개요
  - ✓ 건강검진 정의, 실시원칙, 역사(국외, 국내),
  - ✓ 검진 의료장비, PACS 도입 현황
- 건강검진시장 동향
  - ✓ 국외동향, 국내동향
- 건강검진시장 규모
  - ✓ 최근 추계 발표, 시장분석, 수요가격탄력성,
- 건강검진기관의 성장
  - ✓ 성장추이, 이슈
- 의료 경영혁신 사례
- 세계, 국내 건강검진 시장 전망
- 건강검진의 질적인 성장을 위한 선결 과제

### 건강검진의 정의

- “건강검진은 “질병 발병 위험을 조기에 증상이 없을 때 발견하는 기획된 1차 또는 2차 예방의 활동” (Canadian Task Force on the Periodic Health Examination, 1979)
- “건강검진을 건강상태 확인과 질병의 예방 및 조기발견을 목적으로 건강검진을 통하여 진찰 및 상담, 이학적 검사, 진단검사, 병리검사, 영상의학 검사 등 의학적 검진을 시행하는 것”(건강검진기본법 제3조 2항).

건강검진시장과 경영혁신

### 실시원칙

1. 외국의 건강검진 원칙
  - 1968년에 세계보건기구(WHO)가 건강검진 원칙을 발표한 이후, 각 나라에서는 자국의 특성에 따라 수정 보완된 권고안들이 만들어짐
  - 미국은 미예방서비스특별위원회(USPSTF)에서 매년 질병 예방 활동의 일환으로 임상예방서비스에 대한 가이드라인을 발표
  - 영국의 국가보건서비스(NHS)에서는 권고 되는 선별검사에 대해서 세부적인 실천방법을 제시
2. 한국 국가건강검진 원칙
  - 질병관리본부에서 “국가건강검진원칙”을 제정하여 2011년 국가건강검진위원회(2011. 3. 29)의 심의 의결을 통해 “국가건강검진원칙”을 제시

건강검진시장과 경영혁신



### 건강검진의 역사(국외)

- 정기건강진단의 기원
  - ✓ 1861년 영국 의사, 저술가, 결핵과 흉부질환 전문가인 Horace Dobell의 강의
  - ✓ 도벨은 외견상 건강한 사람을 대상으로 정기적인 건강검진의 필요성을 주장(Han, 1997; 서흥관, 1999).
- 미국에서도 20세기 초 필라델피아 의사였던 George Gould(1900)가 미국의사협회 51주년 연례모임에서 질병의 초기 자연사(natural history)에 대한 과학적 지식을 얻기 위한 방안으로 정기적인 "개인적인 생물학적 검사(personal biologic examination)"의 필요성을 제안하였으며 많은 의사들은 매년 실시하는 정기검진은 암의 조기 진단 및 치료에 효과가 있을 것으로 주장(Han, 1997; 김한숙, 2010)
- 1909년에 Fisk의 정기건강검진에 의한 수명연장과 경제적인 효율성 주장으로 본격적인 논의가 시작되었으며 1922년 미국의학협회에서 비로소 정기건강검진의 개념을 채택하게 되었다(대한임상증진학회, 2016).

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진의 역사(국내)

- 우리나라 최초 건강검진의 효시는 1950년에 대한결핵협회와 기생충협회에서 실시한 결핵과 기생충질환에 대한 집단검사
- 1951년부터는 체격, 체질, 체능검사(1971년 체력검사로 변경)인 학교신체검사를 실시
- 1953년 제정된 근로기준법에 의하여 16인 이상 사업장 정기건강검진을 의무화
- 1980년 공무원 및 사립학교 교직원 의료 보험 관리공단을 피보험자 건강검진 실시
- 1988년 직장피부양자 건강검진 및 간염 예방 사업(직장가입자는 노동부 주관) 실시
- 1995년 직장가입자 건강검진이 노동부에서 복지부로 이관되어 검진 대상을 지역가입자로 확대

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진의 역사(국내)

- 1999년에는 보건복지부 고시 '건강 검진실시기준'을 제정하여 의료급여수급권자 대상 국가 암 조기검진, 2007년 만40세, 66세 생애전환기건강검진(4월), 영유아 건강검진 사업을 실시(11월)
- 2008년 건강검진기본법을 제정 공포(3월)하고 2009년 건강검진 기본법 시행 및 시행령, 시행규칙 공포 및 시행(3. 22)하여 국가건강검진의 체계를 갖추
- '2008 건강검진통계 연보'를 최초로 발간(건강보험공단, 2013)

건강검진시장과 경영혁신

### 의료장비의 도입

- 1911년 조선총독부에 의해 최초의 X선 장치가 도입됨
- CT는 1977년 9월 경희대학교병원 최초 도입(미국 EMI사 제품)
- MRI는 1988년 9월 서울대학교병원 최초 도입(2.0테슬러 초전도 자석. 금성사, spectro 20,000), 이후 국내 모든 대학병원 병원에 GE 및 Siemens, Philips 등의 제품들이 보급
- PET는 1994년에 최초로 도입 되었음.
- 1980년대의 방사선과 분야의 진료 활동은 초음파기기 및 CT 기기가 전국에 걸쳐 보급되면서 연구 활동 및 진료 활동에 눈부신 발전을 가져옴

건강검진시장과 경영혁신

### PACS 도입

- 1995년 국내 최초로 삼성서울병원에서 Full PACS가 가동되었으며, 1999년 분당제생병원, 일산백병원의 Full PACS가동으로 이어짐
- 국내 PACS(의료영상전송 시스템)의 시장규모는 영상진단기기의 디지털화로 영상저장 및 전송시스템(PACS) 도입이 확대되면서 2015년 88,813백만원, 2019년에는 122,004백만원으로 영상처리장치 시장도 빠르게 성장
- '99년에 건강보험이 적용되었으며 '19년 기준 국내 의료기관에 도입된 영상저장 및 전송시스템(PACS)은 1,620대. 특히 종합병원급 이상 의료기관의 영상저장 및 전송시스템(PACS) 도입률은 기관 당 평균 1대 이상(상급종합병원 47/42, 종합병원 331/319)이다.

- Medical Equipment Market Size & Growth 2015-2019 가공, GlobalData, 의료기기 생산 및 수출입 실적 통계자료(2015~2019) 가공, 식품의약품안전처

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 동향(국외)

1. 일본의 건강검진은 국가검진과 민간검진으로 구분. 국가검진은 노동자 검진, 특정 건강진단 및 보건지도 검진이 있고 민간검진은 휴먼 도크로 알려진 종합검진이 있음.
  - 종합건강검진은 1938년 입헌민정당의 유력 정치인 유키오 사쿠라우치, 마고이치 타와라기는 동경대학 내과학 교실의 코조 사카구치 교수 클리닉에 건강 검진을 목적으로 일주일 간 입원하였는데, 심각한 중병에 걸렸다는 소문이 확산되자 이를 막기 위한 기자회견을 열었다. 이들은 자신의 입원이 '다음 항해를 대비하여 배가 원래의 항구로 들어와 드라이 독(dry dock)에 들어가서 바닥과 스크류에 손상이 있는지 검사하고 엔진과 다른 설비들을 유지보수하며 선원들에게 휴식을 주는 것'에 비유함. 이것이 이목을 끌면서 정,재계의 많은 유명인들이 건강검진을 위해 사카구치 교수의 클리닉을 방문하기 시작

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 동향(국외)

- 오늘날 7월 12일 '인간 도크의 날'은 당시 검진이 시작된 날을 기념하기 위한 것이다. 당시의 건강검진은 각 진료과를 돌면서 몇 개월 간 진행하였다. 이러한 번거로운 시스템에서 벗어나 '단기간 입원 특별 건강조사'라는 이름의 6일 동안 검사하는 컨베이어 벨트의 프로그램을 개발하였다. 1954년 9월 19일 요미우리신문이 이를 소개하면서 '인간 도크'라는 명칭을 처음 사용한 후 이것이 널리 쓰이게 되었다(시민건강증진연구소, 2015).

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 동향(국외)

#### 2. 미국의 건강검진

미국은 만성질환에 대한 의료비 지출이 전체 의료비의 75%를 차지하며 예방사업의 비용은 전체 의료비의 2%에 불과하다. 따라서 2010년 3월에 제정된 환자 보호 및 부담 가능한 의료에 관한 법(The Patient Protection and Affordable Care Act, PPACA)은 2014년부터 모든 필수적인 임상 예방서비스를 보험의 급여범위에 포함하도록 명시하였으며, 미국 Medicare에서는 Plan B를 통해 가입환영신체검사, 심혈관검사, 유방암검사, 자궁경부암검사, 금연상담, 대장 및 직장암검진, 독감예방접종, 전립선암검진, 폐렴구균예방접종, B형간염예방접종, 골밀도검사, 당뇨병검진, 녹내장검진, 매년 Wellness visit 등 총 22 종류의 예방서비스와 임산부와 소아에 대한 특화된 예방서비스를 제공하고 있다(조비룡, 2015).

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 동향(국외)

#### 3. 영국의 건강검진

영국 국가검진위원회(NSC)는 4개의 국가 장관들(Ministers)과 National Health Service에 대해 검진정책의 모든 면을 권고하고 수행을 보조하는 업무를 한다. 영국은 인두제로 우수한 임상예방서비스를 제공해야 하나 실상은 그렇지 못해 최근 Quality and Outcome Framework(QOF)를 통해 임상예방서비스를 강화하여 평가하고 있다. QOF는 NHS가 2004년 일차의료법(Primary Care Act)을 통해 임상예방서비스와 함께 주요 만성질환 관리의 성과에 따라 일차의료 제공자에게 보상을 하는 제도로 2005년 모든 영역에 도입하였다. QOF 지표에 비만, 흡연 등의 예방 의료서비스에 관한 임상 지표가 포함되어 있어 이를 제대로 제공할 때 인센티브가 주어진다(조비룡, 2015).

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 동향(국내)

#### 1. 국가검진

- 1999년 보건복지부 고시로 '건강검진실시기준'을 제정하였으며 '의료급여수급권자 대상 국가 암 조기검진사업'을 시작으로 2008년 '건강검진기본법'을 제정 공포하고 목표 질환 설정 및 검사 항목 개선, 건강검진 통계연보 등을 발간
- 건강보험공단은 2002년 1,183억 원, 2014년에는 거의 10배인 11,013.9억 원, 2022년 19,844억 원, 2023년에는 20,671억 원 지출
- 일반건강검진 수검율 75.4%인 17,233,263명, 암검진(위암, 대장암, 간암, 유방암, 자궁경부암, 폐암)수검율 58.2%인 13,657,239명, 영유아검진 수검율 80.7%인 2,063,937명을 실시.

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 동향(국내)

#### 2. 직장검진, 개인검진, 추가검진

- 직장검진은 직원 및 배우자를 대상으로 사업주가 부담하는 건강검진으로 대부분 국가 건강검진과 동시에 실시하며 개인검진은 비용을 본인이 전액 지불한다. 추가건강검진은 공공(국가, 직장)검진 시에 본인이 일부 비용을 지불하여 추가 항목을 실시하는 것을 말한다.
- 2021년 한국의료패널 기초분석보고서에 따르면 건강검진 유형별 연간본인부담 지불금액이 13,236원에서 423,640원으로 나타났다(한국보건사회연구원, 2023)

이러한 종합건강검진을 실시하는 의료기관은 대형종합병원 및 대학병원의 검진센터와 종합검사를 전문으로 하는 건강검진센터 등이 있다.

---

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 동향(국내)

#### 3. 검진기관

- 국민건강보험공단 검진기관은 2014년 19,151개에서 2022년에는 24,466개 (27.8%)증가, 치과의원 13,163개를 제외할 경우 11,303개 검진기관으로 조사되었다. 일반검진기관은 6,578개, 암검진기관은 7,361개, 영유아검진은 4,000개, 구강검진기관은 13,812개 (2022년 말 기준)
- 종합건강검진센터를 설치 운영하고 있는 병원 790개, 수도권 310개 병원으로 전체의 39%(2015년 기준)

---

건강검진시장과 경영혁신

### 최근 건강검진시장 추계 발표(1)

#### 연간 4조 규모 급증하는 종합건강검진 질관리는 '글썸'



이인복 기자 발행날짜: 2019-12-11 05:45:57



동석호 이사장은 "건강검진에 대한 수요가 계속해서 늘어나면서 이에 맞춰 검진기관들도 눈에 띄게 증가하고 있다"며 "하지만 검진이라는 본연의 역할보다 양적 성장에만 매몰돼 있는 것도 사실"이라고 꼬집었다.

#### 4조원 돌파한 국내 건강검진시장...빅7병원이 7천억 독식



이인복 기자 발행날짜: 2015-12-30 05:15:50



##### 종합건강관리학회 추산 결과...병상별-종별 차이 압도적

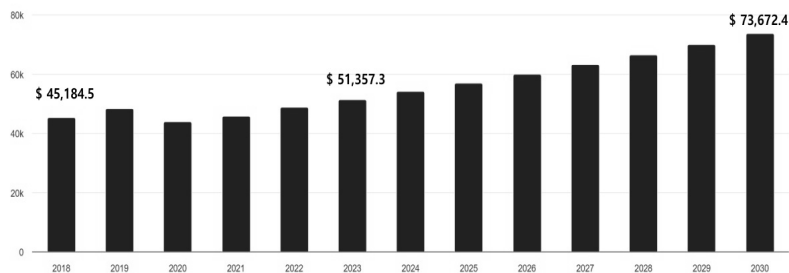
[메디칼타임즈=이인복 기자] 국내 건강검진 시장 규모가 4조원을 훌쩍 넘긴 것으로 조사됐다. 이 중에서 서울대병원 등 대형병원 7곳이 압도적으로 높은 매출을 기록했다.

건강검진시장과 경영혁신

### 최근 건강검진시장 추계 발표(2)



- Grand View Research(추정 기준연도 2022년)
- 글로벌 건강검진 시장 규모는 2023년 513.6백만 달러로 평가
- 2024년부터 2030년까지 73,672.4백만 달러 5.3%,연평균 성장률(CAGR)로 성장 예상
- 이러한 시장의 성장은 만성 질환의 유병률 증가, 인구 건강 검진 이니셔티브를 수립하기 위한 정부 기관의 투자 증가, 원격 의료 및 가정 기반 서비스의 채택에 기인

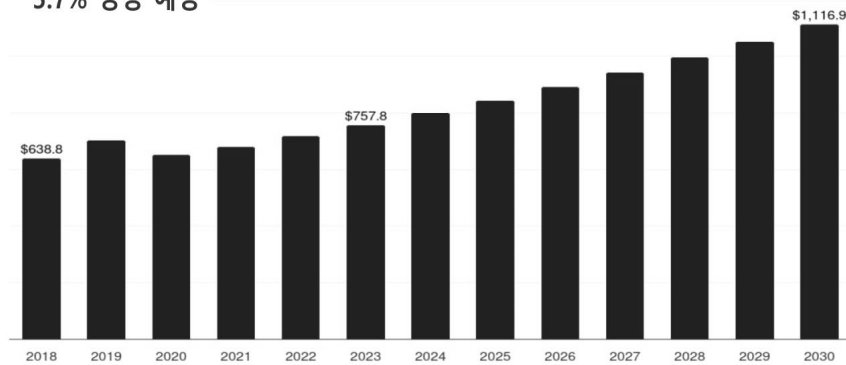


건강검진시장과 경영혁신

### 최근 건강검진시장 추계 발표(2)



- 한국의 검진시장 규모는 2023년 757.8백만 달러로 평가
- 2024년부터 2030년까지 1,116.9백만 달러, 연평균 성장률(CAGR) 5.7% 성장 예상



건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 시장 규모 분석

#### 1. 통계분석

- 건강검진 수요예측은 과거 건강검진 수검분석을 통해 건강검진 시장의 수요량을 확인하고 향후 건강검진 수검 의도 분석을 통해 건강검진 시장의 잠재 수요량을 파악
- 건강검진 수요의 가격탄력성은 가격상승에 따른 수요량의 변화를 통해 탄력성을 측정
- 빈도분석, 카이제곱분석(Chi-square test), 로지스틱 회귀분석 (logistic regression) 등을 실시하였으며, 통계적인 분석 프로그램은 SAS 9.3 버전을 사용

건강검진시장과 경영혁신



## 건강검진 시장 규모 분석

### 2. 수요예측 및 가격탄력성 추정 모형

(1) 연간수검 횟수 =  $\sum_{i=1}^n S_i \times \frac{t}{y}$  여기서 (i;수검횟수, S;수검자수, y:연수)

(2) 연간수검율 =  $\frac{\text{연간수검횟수}}{\text{표본수}} \times 100$

(3) 실현율 =  $\frac{\text{실시수검인원}}{\text{수검의도인원}} \times 100$

(4) 건강검진시장 수요량 = 수검대상인구수 × 연간수검율 × 가격

건강검진시장과 경영혁신

## 건강검진 시장 규모 분석

### 3. 최근 5년간 건강검진 수요량

- 2015년 현재 5년간 건강검진의 평균 가격이 직장은 270,300원, 민간은 435,497원이며, 공공(국가, 직장) 건강검진 시에 추가로 본인이 일부 부담하여 검진하는 추가 건강검진이 133,694원
- 건강검진 유형별 연간 수검횟수와 수검률은 건강검진 수요 예측 모형의 계산식에 의해 5년을 1년으로 환산하여 산출. 연간 수검률은 국가 26%, 직장 12%, 민간 9%, 추가건강검진 16%
- 연간 건강검진 수요량은 국가검진 10,502천 명(9,214억 원), 직장검진은 4,696천 명(12,694억 원), 개인검진 3,624천 명(15,785억 원), 국가, 직장검진 시에 추가건강검진 6,601천 명(8,826억 원)으로 총 소요비용은 46,521억 원으로 추정

#### 최근 연간검진 수요량

(단위: 명)

검진유형	검진대상인구 (만20세이상)	연간수검률 (%)	연간수검인원 (명)	가격(원)	건강검진 수요량(백만원)
국가 <sup>5)</sup>	40,639,003	26	10,502,131	87,740 <sup>6)</sup>	921,456
직장	40,639,003	12	4,696,559	270,300	1,269,479
민간	40,639,003	9	3,624,761	435,497	1,578,572
추가건강 검진 <sup>7)</sup>	40,639,003	16	6,601,977	133,694	882,644
<b>계</b>					<b>4,652,154</b>

5) 국가 건강검진에 포함되는 자 중에는 해당 직 단위인원은 일반건강검진에 포함(환자기준), 직장건강검진에 포함(단체 기준)을  
할 수 밖에 없으므로 국가 검진 인원이 포함(환자기준)으로 산출 함으로 본 가격에 공공은 본 외에 사실상 없음으로 제외함

6) 2015년 국가 건강검진 비용 46,521억 원 중 1,133,694천 원은 2015년 추가건강검진비용임, 현재검진가 평균 133,694원으로 하여  
환자 기준으로 함

7) 국민건강보험공단 건강검진 2015년 건강검진에 대한 비용에 대한 추산

건강검진시장과 경영혁신

## 건강검진 시장 규모 분석

### 4. 2016~2020년(5년 간) 건강검진 수요량

- 향후 5년간 건강검진의 평균 가격은 개인이 453,300원, 국가, 직장검진 시 추가건강검진 175,700원
- 연간 수검횟수와 수검률은 건강검진 수요 예측 모형에 의해 5년을 1년으로 환산하여 계산, 연간 수검률은 국가 31%, 직장 12%, 민간 9%, 추가건강검진 25%
- 연간 건강검진 수요량은 국가 건강검진은 12,598천 명, 9,815억 원, 직장건강검진은 4,785천 명, 11,498억 원, 민간건강검진은 연간 3,714천 명, 17,376억 원, 공공(국가, 직장)검진 시에 추가로 실시하는 추가건강검진은 10,390천 명, 11,886억 원으로 만 20세 이상 총 검진시장은 50,577억 원 수요 예측

#### ▪ 향후 연간검진 수요량

(단위: 명)

검진유형	검진대상인구 (만20세이상)	연간 수검률 (%)	연간수검인원 (명)	실현율 <sup>12)</sup> (%)	가격(원)	건강검진 수요량(백만원)
국가	40,639,003	31	12,598,090	0.89	87,740 <sup>10)</sup>	981,553
직장	40,639,003	12	4,785,875	0.89	270,300	1,149,886
민간	40,639,003	9	3,714,077	1.03	453,300	1,737,610
추가건강검진	40,639,003	25	10,390,713	0.65	175,700	1,188,665
<b>계</b>						<b>5,057,714</b>

8) 복수 응답한 국가, 직장 수검률은 최근 5년간 국가(72.5%), 직장(26.5%)의 수검비율을 적용하여 산출

9) 연간 수검률수는 수요예측 모형 제(1)을 적용하여 산정

10) 연간 수검률은 수요예측 모형 제(2)을 적용하여 산정

11) 실질가격, 위암(400명 중 407명)의 일부 포함하여 항목을 추가

12) 본 연구의 실현율은 Gruber(1998)는 구제하지가 없는 소액주주에게 "번드시 구매하겠다"고 응답한 사람이 75.5%만이 실제

건강검진시장과 경영혁신

## 건강검진 시장 규모 분석

### 5. 건강보험공단 건강 검진비 지급 실적

- 2014년 건강 검진비 11,013억 원에서 2022년 19,844억 원,  
2023년 20,671억 원 지출
- 2014년 대비 2022년은 80%증가, 2022년 대비 2023년은 4.2%증가

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진 수요의 가격탄력성

건강검진 가격 상승에 따른 수요의 변화(n=187)

독립변수(가격의 변화)	가격	종속변수(수요량)	수요 변화 (단계별/누적)
수가 10% 상승	110	179	-8
수가 20% 상승	120	162	-17 / -25
수가 30% 상승	130	154	-8 / -33
수가 40% 상승	140	148	-6 / -39
수가 50% 상승	150	144	-4 / -43
수가 60% 상승	160	141	-3 / -46

건강검진 수요의 가격탄력성

Observed		Price change from the original price			Stepwise price change		
Price	Demand	Price%	Demand%	Elasticity1	Price%	Demand%	Elasticity2
100	187	0	0	0	0	0	0
110	179	0.100	-0.0428	-0.428	0.100	-0.0428	-0.428
120	162	0.200	-0.1337	-0.668	0.091	-0.0950	-1.045
130	154	0.300	-0.1765	-0.588	0.083	-0.0494	-0.593
140	148	0.400	-0.2086	-0.521	0.077	-0.0390	-0.506
150	144	0.500	-0.2299	-0.460	0.071	-0.0270	-0.378
160	141	0.600	-0.2460	-0.410	0.067	-0.0208	-0.313
계				-0.505*			-0.501*

\* 100~160 전체 범위의 기하평균

누적 또는 단계별 가격 탄력성을 기하 평균한 10~60% 전체 범위에서 전반적인 가격탄력성은 -0.50으로 산출되어, 10%의 가격이 상승할 경우 평균적으로 5%의 수요량 감소가 예측된다.

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진시장의 성장

경제 수준의 향상으로 전염성 질환에서 성인병 질환으로 변화, 고령화 사회로 노인인구의 증가 등으로 검진시장은 꾸준히 발전

- 1989년 국민소득 5,000달러, 태동
- 1994년 국민소득 10,000달러, 과점 시장
- 2006년 국민소득 20,000달러, 완전경쟁시장
- 2024년 현재 가격경쟁, 항목경쟁으로 의료의 본질인 정확한 진단과 치료를 왜곡 가능성이 높음

건강검진시장과 경영혁신

## 건강검진시장의 이슈

### “국내 과다한 건강검진, 시장에 맡겨진 보건의료체계 왜곡 때문”

“우리나라 건강검진, 이대로 좋은가, 건강검진의 현황 및 발전방향 논의  
대한민국의학한림원-국립암협회, 제23회 보건의료포럼 공동 개최

이홍규 기자 kyu7179@medisonews.com 등록 2023-09-08 01:06:51



우리나라는 국가 검진을 포함해 건강검진 수검률이 세계 최고 수준이며, 거의 모든 종합병원에 건강검진센터를 보유하고 있어 이례적이다. 하지만 의학적 근거가 낮은 검진도 많이 수행되고 있어 점검이 필요하다.

의학한림원 왕규창 원장은 “질병의 조기발견을 위한 노력은 의미있지만 100% 발견을 위해 너무 많은 검사를 시행하는 것은 부적절하다. 후속 조치로 인한 위해가 발생할 수도 있고, 사회의료자원 또한 무한하지 않기 때문이다. 우리나라에서 더욱 슬기로운 건강 검진이 진행되는 또 하나의 계기가 되길 바란다”고 말했다.

강은교 선임연구원은 “일부 수검자들이 더 자주, 더 많은 검진을 받으면 좋을 것이라고 오해하지만 과도한 검진은 과다진단과 과다치료를 인한 문제를 야기할 수 있다. 건강검진에 대한 지나친 기대와 부작용에 대한 인식 부족은 불필요한 검진으로 이어질 수 있다”고 말했다.

건강검진시장과 경영혁신

## 건강검진시장의 이슈

### 대형병원의 ‘황금알’...8조 건강검진 시장

[월오리포트] 상품을 파는 건강검진

가자 김연호

수정 2024-11-15 21:59 등록 2024-11-15 21:59

건강에 대한 관심-불안 커진데다병원 무분별 수익추구 맞물려건강검진 뒤 추가 검사 비용만4조 6000억-14조6000억 추산건강보험 암 치료 지출액이나심장·뇌혈관 질환 지출액보다 많아서울 대병원상성서울 등 빅5 검진센터값비싼 검진상품 ‘영품 마케팅’ 병발

단체검진은 통상 불부터 병원과 기업 인사팀이 검진 항목과 가격을 두고 협상을 해 계약을 맺는다. 개인 단위 검진보다 많게는 30%까지 할인이 된다. 서울 한 대형병원 검진센터 영업 담당자는 “검진 상품의 가격과 검진 항목은 해당 직장의 근로 환경 등에 맞춰 조금씩 달라진다. 검사 항목이 많을수록 사람들이 좋아하기 때문에, 회사 쪽에서는 되도록 많은 검사를 넣어 달라고 한다”고 말했다.

시민건강증진연구소는 최근 발표한 ‘건강검진은 어떻게 ‘산업’이 되었나’라는 연구보고서에서 “우리나라가 한해 건강검진 관련 의료비용으로 최소 8조원에서 최대 18조5천억원을 쓰는 걸로 추정된다”고 밝혔다. 세부적으로는 국가 건강검진 사업(건강보험공단, 각 부처, 지방자치단체 등에서 국민에게 해주는 각종 검진) 1조924억원, 개인 건강검진 1조1387억원, 단체 건강검진 1조391억-1조6814억원, 건강검진 후 이상 소견을 받고 추가로 검사-검진을 해서 생기는 ‘건강검진 유발 의료비용’ 4조6천억-14조6천억원으로 추정했다. 한해 건강보험 지출액 가운데 암 치료에 4조4천억원, 심장·뇌혈관질환 등에 쓰이는 비용이 4조5천억원에 이르는 것을 고려하면 이런 규모는 매우 큰 편이다.

건강검진시장과 경영혁신

### 한국의료재단의 설립, 운영

- 2013년 1월 14일 IFC빌딩 건강검진센터 설립 및 오픈
- 디지털 시스템 구축(RFID, 혈액검사결과 자동 소견, 종합검사소견 지원시스템, 모바일영상전달시스템 등)
- 의료의 본질인 정확한 진단을 위한 혁신
  1. 우수한 의료진
  2. 최신 의료장비
  3. 진료시간 확보

건강검진시장과 경영혁신

### 한국의료재단



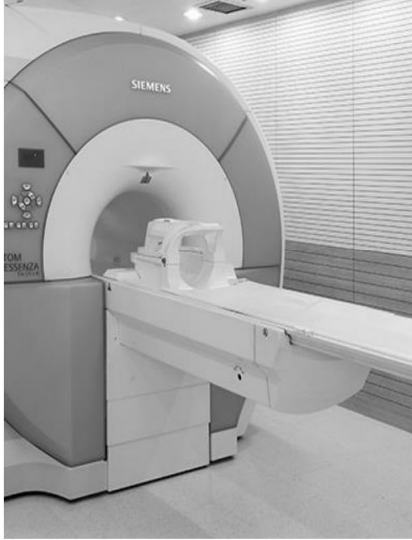
2013년 1월 14일 IFC빌딩 건강검진센터 설립



로비 및 대기실 | 건강한 삶을 만나는 행복 에너지, 한국의료재단이 앞장섭니다.

건강검진시장과 경영혁신

MRI



건강검진시장과 경영혁신

PET-CT



건강검진시장과 경영혁신

### 진단검사 시스템



**CLIA**  
**Chemiluminescent**  
**Immunoassay** 화학  
 발광 면역 측정법.  
 피검물을 각기 다른  
 항체를 반응시켜 생성  
 된 빛을 검출기  
 (photomultiplier  
 tube)로 감지하여 여  
 기된 물질의 양을 측  
 정하는 방법으로 갑상  
 선 호르몬, 생식 호르  
 몬, 빈혈 검사, 종양표  
 지자 검사, 약물농도  
 측정 등에 이용된다.

건강검진시장과 경영혁신

### RFID 시스템

04

#### 스마트검진시스템

One Key Solution(RFID)로 접수, 락카키, 진행 프로세스를 하나의 태그로 구현했습니다. 수검자의 검진 순서를 키오스크를 통해 직접 확인할 수 있으며, 검진 및 대기 현황을 리얼타임으로 모니터링하여 효율적으로 운영합니다.



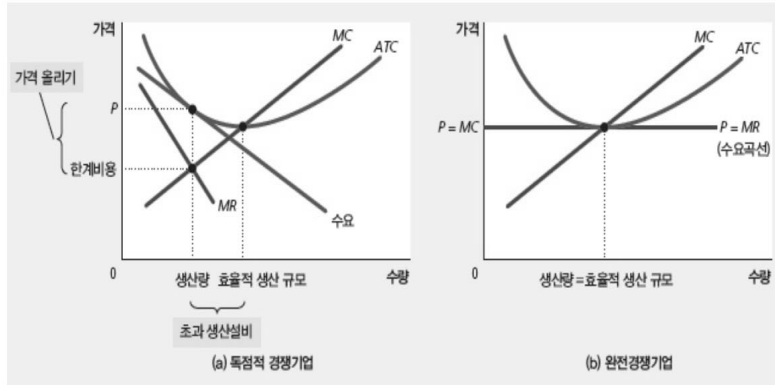
#### 차별화 PROCESS

혈액검사결과 자동 소견, 종합검사소견 지원시스템, 모바일영상전달시스템 등

➤ 매년 20억 이상 재투자로 의료장비의 개선

건강검진시장과 경영혁신

### 독점적 경쟁



- 완전경쟁시장에서 평균총비용 최소일때 생산이 가장 효율적, 가격이 한계비용과 일치
- 독점적 경쟁시장에서는 기업들은 가격이 한계비용을 초과, 초과생산설비 유지
- 독점적 기업들은 평균 총비용이 감소하는 영역에서 생산하기 때문에 한계비용은 평균 총비용보다 적다. 따라서 가격이 한계비용을 초과

건강검진시장과 경영혁신

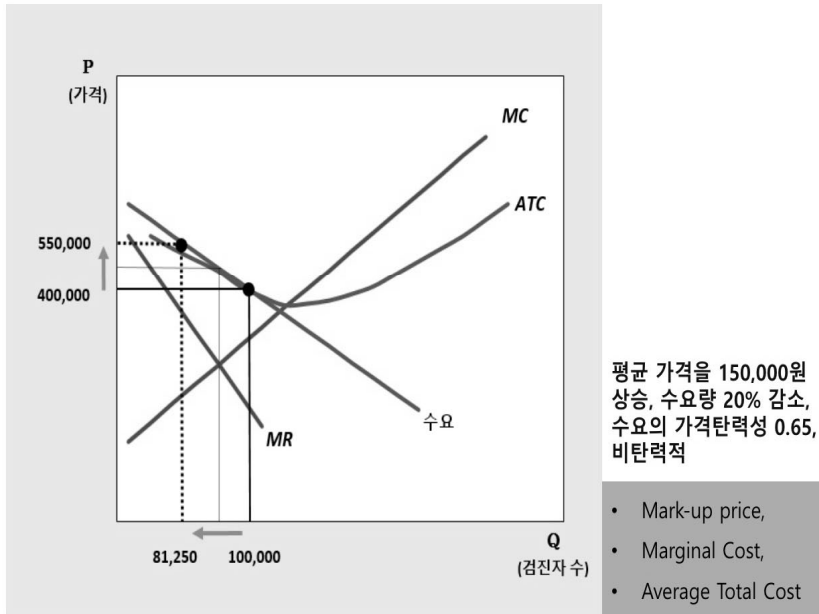
### 독점적 경쟁이론 적용

- 의료서비스 질을 추구
- 우수한 의료진 확보
- 최신 의료장비 도입
  - ✓ 감가상각 기준으로 연간 최소 20억 이상 투자
- 진료시간 확보
  - ✓ 위,대장 내시경 검사시간 수검자 당 30분 이상(의사 1명당 1일 8~10건 검진)
  - ✓ 진료상담, 영상의학전문의 충분한 배치
- 성수기(9월~12월) 수검자 축소로 적정 고객 유지
  - ✓ 대기시간을 최소화하여 고객의 만족도 제고
  - ✓ 의료진, 의료기사, 행정요원 등 피로도를 낮춤

건강검진시장과 경영혁신



### 코메프 독점적 경쟁의 결과



건강검진시장과 경영혁신

### Positioning

#### Brand 구축

- 정확한 검사(최신 의료장비, 각분과 전문의, 적정인원검진)
- 쾌적하고 친절한 병원
- 디지털 헬스케어(RIFD, 자동소견지원시스템, 모바일영상전송 등)
- CRM 전문화(검사결과에 따른 진료, 3차 기관 연계 등)
- MVA(more value added) 고객의 가치를 높여주는 의료기관

건강검진시장과 경영혁신

### 세계건강검진산업의 전망



- 대부분 나라는 건강검진을 장려하는 정책을 시행하고 있으며, 또한 많은 기업이 정기적인 건강 검진 프로그램은 직원 건강을 강화하고 결근을 줄이며 전반적인 생산성을 향상시킨다.
- COVID-19 전염병은 봉쇄 조치, 이동 제한, 바이러스 노출에 대한 두려움으로 인해 개인들이 긴급하지 않은 진료 예약을 연기하면서 정기 건강 검진이 감소했다. 팬데믹 기간 동안 긴급 및 중환자 치료에 집중하면서 일상적인 의료 서비스가 저해되어 시장에 일시적인 차질이 발생했다. 그러나 상황이 개선되고 의료 시스템이 새로운 규범에 적응함에 따라 시장은 예방 의료 조치에 대한 새로운 강조와 함께 회복되었다.
- 디지털 기술, 원격의료 및 가정 간호 서비스의 채택 증가는 의료 산업의 성장을 크게 촉진하고 있으며, 디지털 기술과 원격 의료가 의료 서비스와 통합됨에 따라 건강 검진의 효율성이 향상될 뿐만 아니라 보다 환자 중심적이고 예방적인 의료 모델로의 전환을 촉진하고 있다.
- 원격 의료 플랫폼을 통해 개인이 직접 방문할 필요 없이 정기 건강 검진을 위한 의료인과 상담할 수 있다.
- 웨어러블 의료기기와 가정용 건강 모니터링 도구를 통해 개인은 다양한 건강 매개변수를 추적할 수 있으며, 이러한 장치는 혈압, 포도당 수치 및 심박수와 같은 상태를 지속적으로 모니터링하여 사전 예방적 건강 관리에 기여한다.

건강검진시장과 경영혁신

### 국내 건강검진산업의 전망

- 각종 암, 성인병의 증가로 조기진단의 중요성이 강조
- 국민소득 33,000달러로 국민들의 건강에 대한 인식이 제고
- 의료보험 가입한 전국민을 대상으로 일반검진, 암 검진 등 국가기관(건강보험공단)의 건강검진 비용이 증가
- 공기업, 사기업, 국가 공무원 등의 임직원을 대상으로 하는 국가 검진 외에 종합검진이 증가(국가검진과 동시 시행)
- 2024년 현재 65세 이상 노인인구가 993만 명으로 2025년에 초고령화 사회(20%) 진입으로 질병구조의 변화에 따른 건강검진 시장이 확대
- 대형 검진센터를 중심으로 세계 최고의 검진시스템을 구축하여 의료관광으로 외국 수검자 증가

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진의 질적인 성장을 위한 선결 과제

#### 1. 의료인력

- 건강검진센터 필수 의료인력 중 전문의는 내과(소화기, 심장 등), 영상의학과(판독, 초음파), 가정의학과(문진, 상담, 부인과) 등인데, 영상의학과, 가정의학과 공급 부족
- 2018년 기준 26개 중별 전문의 83,147명 중 영상의학 3,640명, 가정의 6,441명
- 영상의학전문의 연봉 3억 5천(전문의 평균 연봉 2억 5천)으로 오랫동안 공급이 부족
- 가정의학과 전문의 6,441명 중 요양병원 1,067명, 의원 4,161명으로 종합병원, 병원, 의원에서 건강검진 관련 진료에 대부분 배치, 최근 공급이 부족
- 소아청소년과, 산부인과 전문의들이 건강검진 의료인력으로 전업
- 검진의학과를 가정의학과에서 분리 또는 신설하고, 전업하는 소아청소년과, 산부인과 의 의료인력들을 일정한 단기 과정을 거쳐 검진의학 전문의로 배출하고 또한 영상의학전문의 수를 늘려야 한다.

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진의 질적인 성장을 위한 선결 과제

#### 2. 초음파 진단의 영역

- 최근 초음파검사의 급여 확대 정책으로 초음파 검사 건수는 2016년 677천 건에서 2021년 1,635만 건으로 증가
- 영상의학전문의, 타과전문의(내과, 가정의, 유방외과, 기타) 등으로 증가되고 있는 초음파 검사 수요를 해결할 수 없음
- 검진센터에서는 대부분 영상의학전문의는 판독업무, 초음파검사는 타과 전문의 또는 의사의 지도하에 초음파기사(방사선의료기사 중에서 초음파 검사 가능자)에 의해 검사를 시행, 객관적으로 의료의 질을 보장할 수 없음
- 미국에서 초음파검사는 의사, 초음파검사기사 또는 면허를 받은 의료기사에 의해 제공, 단 혈관초음파검사 판독 전문의(registered physician in vascular interpretation, RPV)는 의사에게만 시험 자격이 주어짐

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진의 질적인 성장을 위한 선결 과제

- 미국에서 초음파검사사가 되기 위해서는 Commission on Accreditation of Allied Health Education Program, Joint Review Committee on Education for Diagnostic Medical Sonography에서 인증한 교육과정을 이수한 후, 미국초음파검사인증원(American Registry for Diagnostic Medical Sonography, ARDMS), 국제 심혈관의료기사인증원(Cardiovascular Credentialing International, CCI), 또는 미국방사선사협회(American Registry of Radiologic Technologists)에서 주관하는 인증자격시험을 통과해야 함
- ▶ 최근 영상의학과 전문의들은 CT, MRI 판독량의 증가로 번아웃되는 상황, 종합병원에서도 판독이 지체되어 원격판독업체에 의뢰, 거의 대부분 초음파검사는 초음파기사 또는 타과 전문의에 의해 시행, 그러나 초음파기사와 타과전문의에 의한 초음파 검사의 질을 객관적으로 보장할 수 없으므로 미국과 같이 일정한 교육과정을 이수한 후에 초음파 인증 자격 시험을 통과하도록 하여 의료의 질을 확보해야 함. 초음파 검사의 난이도에 따라 의사와 의료기사의 영역을 구분.

건강검진시장과 경영혁신

### 건강검진의 질적인 성장을 위한 선결 과제

#### 3. 특수의료장비의 설치 문제

- MRI, CT 등 특수의료장비의 과잉설치 문제를 해결하기 위해 2002년 특수의료장비에 대한 설치, 운영 규칙을 제정하고 일정 병상을 갖춘 의료기관만 설치 가능하도록 하되, 장비의 공동 사용을 전제로 타 병원과의 병상수 연계를 인정하였으나 병상수의 절대 부족으로 시설기준을 충족하지 못하고 있음
- 새로 구입하거나 기존 시설 기준을 충족하기 위하여 병상의 매매 거래가 이루어지는 등 각종 부작용 발생
- CT스캐너 보유 대수는 인구 100만 명당 42.2대로 OECD평균(29.8대)보다 많고 MRI 보유 대수는 35.5대로 OECD평균(19.6대)보다 많으나 미국, 일본보다는 작음. 특히 일본은 한국보다 CT는 3배, MRI는 2배가 많음
- 현재 CT의 제조 연한은 2,321대 중 10년 이상 20년 미만 803대(34.6%), 20년 이상 30년 미만은 53대(2.3%)에 달했으며, MRI는 1,983대 중 10년 이상 20년 미만은 731대(36.9%), 20년 이상 30년 미만은 64대(3.2%)로 노후화 심화
- ▶ 병상 수 연계 설치 규정은 폐기하고 제조연도에 따른 차등 수가를 적용하여 일정한 기한이 넘는 장비는 퇴출하여 적정 품질의 장비가 가동될 수 있도록 함,
- ▶ 프랑스는 7년 이상되는 CT는 약 28.6%, MRI는 약 13.7%의 수가 감액, 호주는 10년 이상되는 장비 촬영시 40%감액, 일본은 장비의 성능별로 수가를 책정(예, CT128채널, CT256채널 등)

건강검진시장과 경영혁신


## 신산업의 성장과 의료경영분야 경영학 교육 혁신 사례

최 유 열 | 서울나은병원 대표원장



### 서울나은병원의 경영전략

병원은 단순한 의료 시설을 넘어 환자 중심의 서비스를 제공하는 복잡한 조직입니다. 효과적인 경영은 환자 만족도 향상, 의료 서비스 질 개선, 지속 가능한 성장에 필수적입니다.



J A T I 9 2 0 H U U 3 A N J U O 3 2

## [약력소개]

신경외과, 스포츠의학과 전문의 **최유열** 병원장

- 인하대학교 의과대학 의학사
- 서울대학교 의료경영 수료
- 연세대학교 강남세브란스 협력 의사
- 인하대학교 부속병원 인턴 수료
- 인하대학교 부속병원 신경외과 레지던트 수료
- 2007년 신경외과 전문의 수석
- 인하대학교 신경외과 외래 부교수
- 국군 고양병원 신경외과 과장
- 국군 일동병원 신경외과 과장
- 다나 병원 척추센터 원장
- 21세기 병원 척추센터 과장
- 현)서울나은병원 병원장



## [개원]

	신규개원	양도양수
장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 원하는 입지, 규모 선택</li> <li>- 깔끔한 인테리어</li> <li>- 최신 시설</li> <li>- 장비 구입시 리스에 따른 투자비용 할부 가능</li> <li>- 초기 투자비용 세제 혜택</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재진환자 있음</li> <li>- 초기 마케팅 비용 감소</li> <li>- 직원 신규채용 필요 없음</li> <li>- 장비 세팅 필요 없음</li> <li>- 각종 컨설팅 비용 필요 없음</li> <li>- 즉각 영업 시작 가능</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영리스크(내원 환자 부족)</li> <li>- 초기 투자비용 증가</li> <li>- 각종 병원 설립 각종 승인 절차</li> <li>- 세팅전 시간지연에 따른 비용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설 노후화</li> <li>- 병원 인수에 필요한 몫돈 필요</li> <li>- 예상하지 못한 문제점 발생</li> <li>- 투자금에 대한 세제혜택 없음</li> </ul>

## [ 개원전 병원 경영 전략 수립 ]

### ( 시장 분석 )

지역 의료 시장의 현황, 경쟁 환경, 환자 요구 분석 등을 통해 병원의 경쟁 우위 확보 전략을 수립합니다.



### ( 경쟁 분석 )

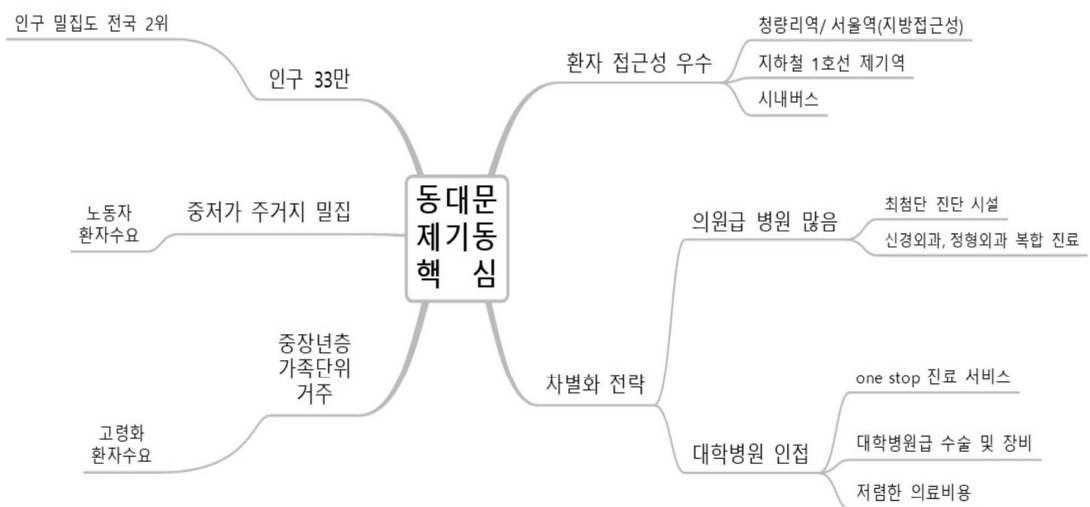
주요 경쟁 병원의 강점과 약점, 차별화 전략 분석을 통해 병원의 경쟁력을 강화하고 차별화된 서비스를 제공합니다.



### ( 전략 목표 설정 )

장기적인 성장 목표, 단기적인 전략 목표, 달성 가능한 구체적인 계획 수립을 통해 병원의 발전 방향을 설정합니다.

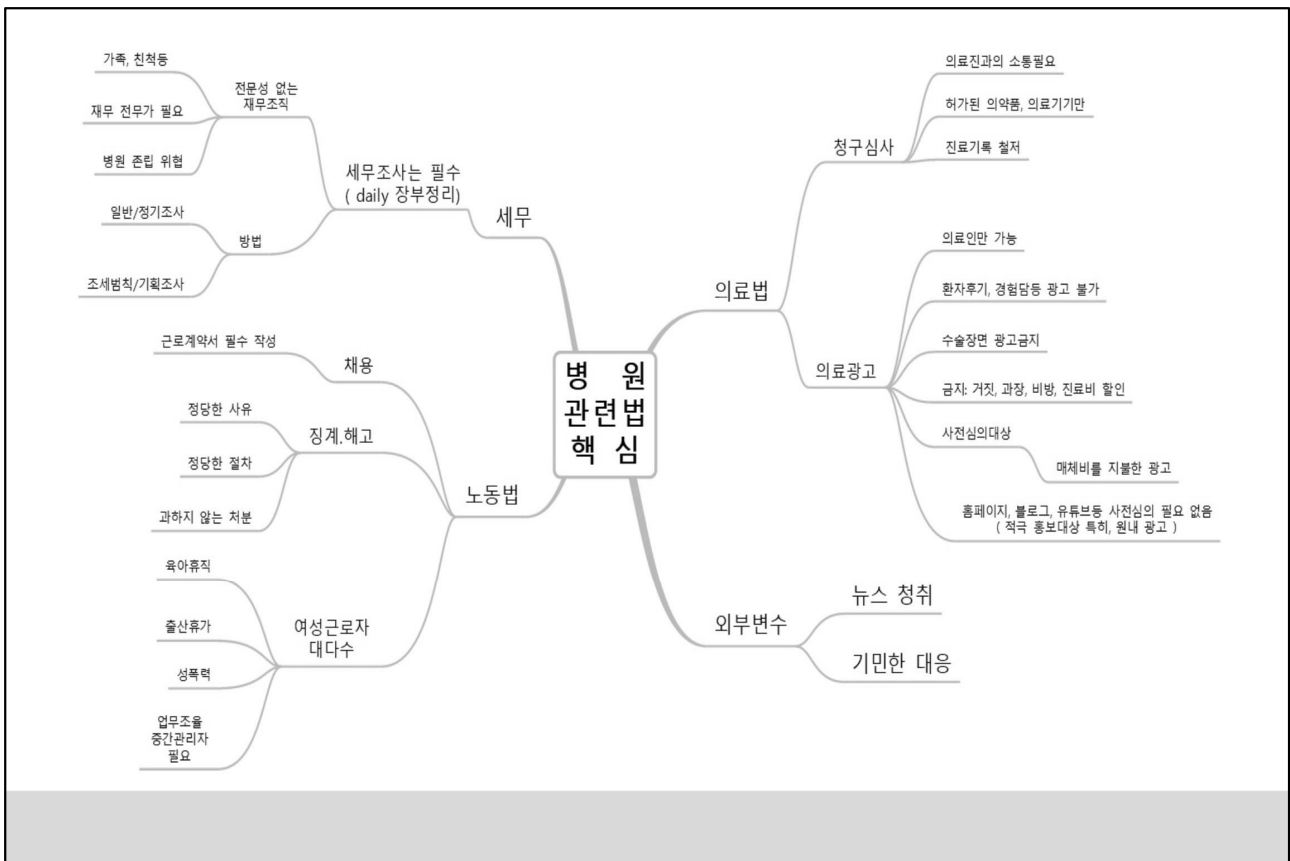
## [ 개원전 병원 경영 전략 수립-1 ]





## 병원 경영의 주요 요소

- 1 **재무 관리**  
수입, 지출, 자산 관리를 통해 병원의 재정 건전성을 확보하고 지속 가능한 성장을 위한 기반을 마련합니다.
- 2 **인력 관리**  
의료 전문 인력 확보, 교육, 동기 부여를 통해 환자에게 최상의 의료 서비스를 제공할 수 있는 인적 자원을 구축합니다.
- 3 **운영 효율화**  
병원 운영 프로세스를 최적화하여 비용 절감, 업무 효율 증대, 환자 대기 시간 단축 등을 달성합니다.
- 4 **의료 서비스 품질 향상**  
환자 중심의 서비스 제공, 의료 서비스 질 개선, 환자 만족도 향상을 통해 병원의 경쟁력을 강화합니다.







## 병원 재무 관리

### 예산 관리

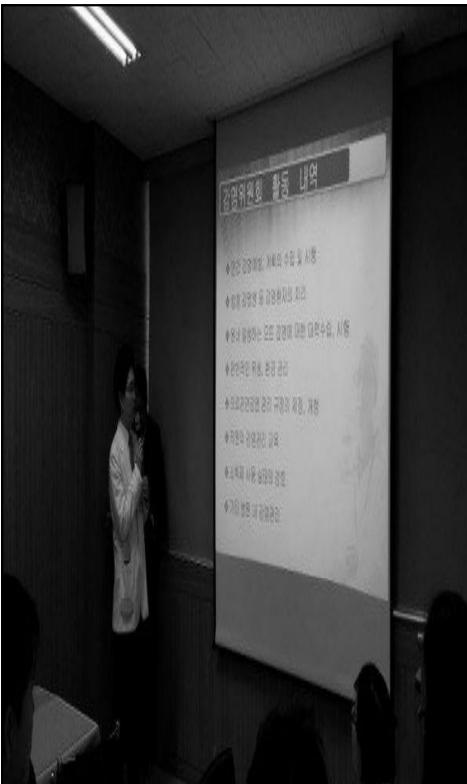
수입, 지출 예산 계획 수립 및 관리를 통해 재정 건전성을 확보하고 예측 불가능한 상황에 대비합니다.

### 비용 절감

불필요한 비용 절감, 효율적인 자원 활용을 통해 병원의 수익성을 향상시키고 재정 안정성을 확보합니다.

### 투자 관리

장비, 시설 투자, 신규 사업 진출 등을 통해 병원의 경쟁력 강화 및 미래 성장 기반을 마련합니다.



## 병원 인력 관리

1

### 인력 채용

전문성, 경험, 인성을 고려한 엄격한 채용 과정을 통해 병원의 인적 자원을 확보하고 숙련된 의료 인력을 확보합니다.

2

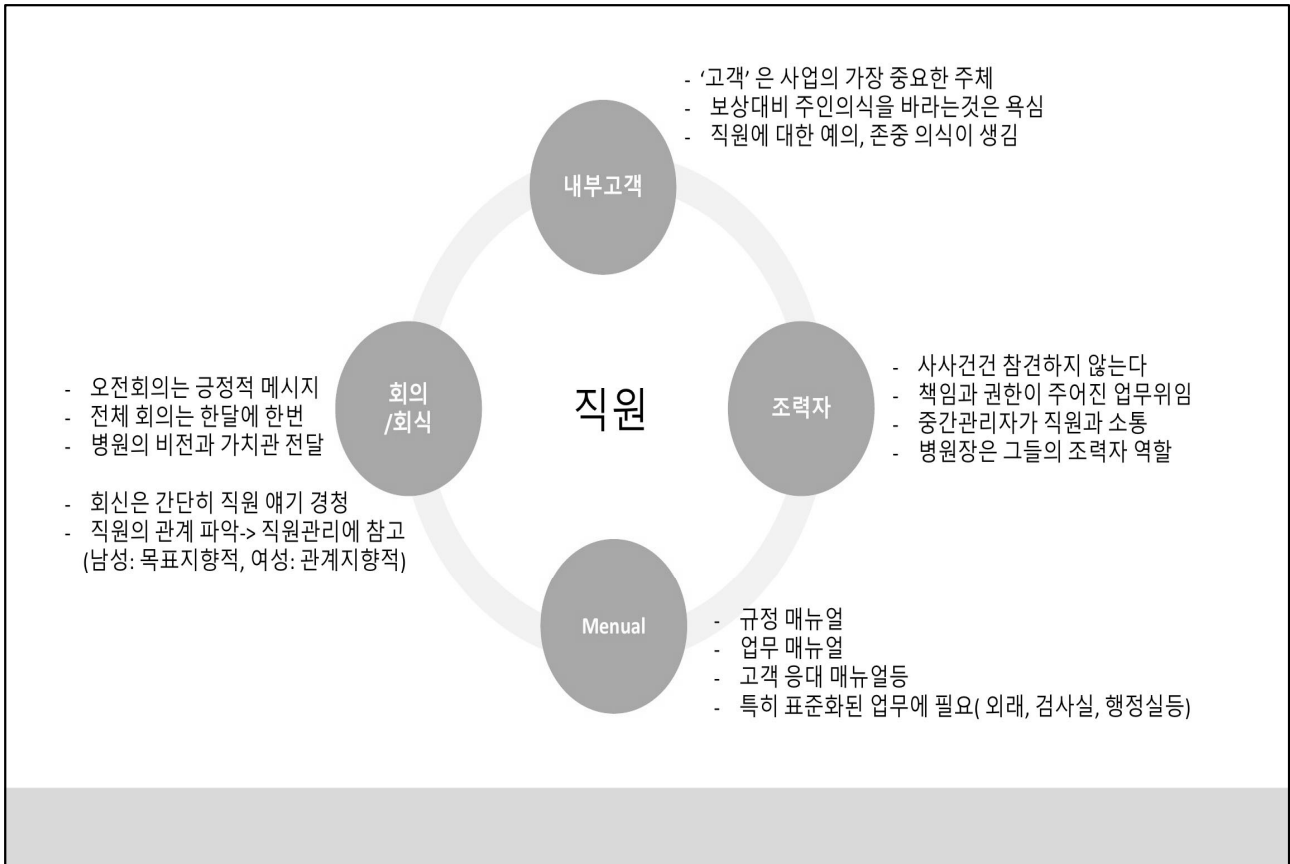
### 교육 및 훈련

최신 의료 기술, 환자 중심 서비스 교육을 통해 의료 인력의 전문성 향상을 도모하고 환자에게 최상의 의료 서비스를 제공합니다.

3

### 동기 부여 및 성과 평가

적절한 보상, 인정, 성과 평가를 통해 의료 인력의 동기 부여를 유지하고 병원의 목표 달성을 위한 협력을 증진합니다.



## 병원 운영 효율화

- 1
- 2
- 3

### 프로세스 개선

환자 접수, 진료, 검사, 입원 등 병원 운영 프로세스를 분석하고 개선하여 업무 효율성을 높이고 환자 대기 시간을 단축합니다.

### 정보 시스템 활용

전자 의무 기록 시스템, 환자 관리 시스템 등 최첨단 정보 시스템을 도입하여 업무 효율성을 높이고 환자 정보 관리의 정확성을 향상합니다.

### 자원 관리 최적화

장비, 시설, 인력 등 자원을 효율적으로 관리하여 비용 절감, 업무 효율 증대, 환자 만족도 향상을 도모합니다.





## 병원 서비스 품질 향상



### 환자 중심 서비스

환자의 요구와 만족도를 최우선으로 고려하여 개인 맞춤형 의료 서비스를 제공하고 쾌적한 진료 환경을 조성합니다.



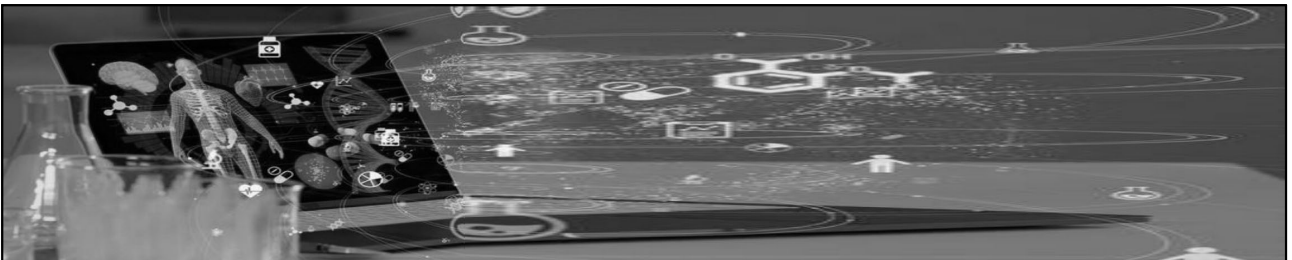
### 의료 서비스 질 향상

최신 의료 기술 도입, 의료 인력 전문성 강화를 통해 환자에게 안전하고 효과적인 의료 서비스를 제공합니다.



### 환자 만족도 증진

환자 만족도 조사, 의료 서비스 질 평가 등을 통해 환자 만족도를 지속적으로 향상시키고 병원의 경쟁력을 강화합니다.



## 병원 경영 혁신 방안

### 디지털 전환

전자 의무 기록 시스템, 원격 진료, 인공지능 활용 등 디지털 기술을 적극 도입하여 병원 운영 효율성을 높이고 환자 만족도를 향상합니다.

### 환자 중심 의료 서비스

개인 맞춤형 의료 서비스, 환자 편의 증진, 정보 공유 강화를 통해 환자 중심의 의료 서비스 제공 체계를 구축합니다.

### 지속 가능한 성장

환경 보호, 사회적 책임 경영, 지역사회 참여 등을 통해 지속 가능한 성장을 추구하고 사회적 가치 창출에 기여합니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

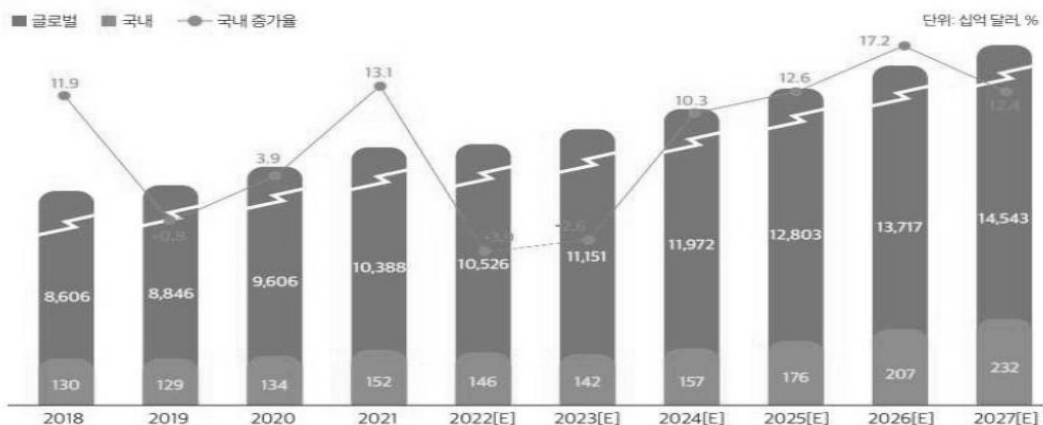
## 경영교육혁신 세미나 토론문

정대울 (경상국립대학교 경영대학 학장, 한국경영학회 울산경남지회장)

지금까지 국내 경영학분야에서 병원경영과 관련하여 다소 소홀히 다루어진 부분이 있었다고 본다. 국가전체 산업에서 의료서비스산업의 비중이 매우 크고 병원의 대규모화로 인하여 병원경영의 중요성이 매우 높다고 할 수 있다. 전세계적으로 의료서비스산업은 계속해서 증가하고 있으며, 국내 의료서비스산업 역시 향후 몇 년간 급속한 성장이 예상된다. 의료서비스산업의 급속한 성장은 병원경영분야에서 새로운 경영혁신기법의 도입과 관리체계를 필요로 한다.

한국보건산업진흥원의 보건산업통계에서 우리나라 의료서비스 산업의 규모는 세계 11위 수준이다. 2022년 1,890억 달러(1.5%) 규모이다. 세계 1위 의료서비스 산업 국가인 미국의 경우 51,930억 달러(40.5%)로 추정된다. 2022년 기준으로 국내 의료서비스산업의 사업장 수는 71,708개이며, 고용자는 842,842명(남자 18.6%, 여자 81.4%)이며, 사업장 규모별로는 300인 이상 규모가 40.7%, 30-300인 미만 규모가 37.5%, 30인 미만 규모가 21.8% 종사하고 있다. 연령대별로는 20대가 26.7%, 30대가 25.8%, 40대가 23.2%, 50대가 16.4%, 60대 이상이 7.9%로 고른 분포를 보이고 있다.

### 의료서비스산업 시장규모 및 전망



\* 출처: 한국보건산업진흥원, 2023 보건산업 통계집

<그림 1> 국내외 의료서비스산업 시장규모

의료경영의 중요성이 대두되고 있는 이 시점에서 최유열 원장님의 서울나은병원의 경영전략과 문관식 대표님의 건강검진시장과 의료경영혁신에 대한 주제발표는 병원경

영분야의 연구와 교육분야에서 중요한 자료를 제공할 뿐만 아니라 의료경영혁신을 위한 다양한 시사점을 제공해준다. 두 분의 발제를 듣고 발제한 내용에 대한 간단한 코멘트와 함께 우리나라 의료경영분야의 연구와 교육분야의 발전방안에 대하여 간단히 제안하고자 한다.

최유열 원장님은 병원경영의 혁신방안으로 디지털 전환, 환자중심 의료서비스, 지속 가능한 성장을 제시하고 있다. 과거 병원정보시스템의 중심에 전자의무기록시스템이 있었다면, 인터넷의 발달과 코로나와 같은 팬데믹 사태로 인하여 원격진료의 중요성이 부각되고 있다. 또한 최근에는 진단과 치료에 인공지능 기술의 활용도가 매우 높아지고 있다. 인공지능이 의료분야에 가장 먼저 활용된 것은 MYCIN이라는 Expert System에서 시작되어 그 역사가 대단히 오래되었다. 그 이후 진단과 치료를 위한 임상 의사결정지원시스템의 지속적인 발전에 힘입어 의료분야에 인공지능기술의 활용이 급속히 증가하였다. 이제는 의료분야에 딥러닝기술을 적용하는 것이 일반화 되어 있으며, 영상의학과 인공지능을 이용한 의료진단과 치료분야에서 무수히 많은 새로운 벤처기업들이 탄생하고 있다. 따라서 국내 병원들의 진단과 치료의 효율성을 높이고 보다 더 정확한 서비스를 제공하기 위해서는 디지털 전환이 실로 매우 중요하다고 할 수 있다.

더 나아가 병원경영의 혁신을 위해서는 환자중심의 의료서비스를 높이기 위해서는 진료프로세스를 단순화하고 고객의 대기시간을 최소화 하며, 개인맞춤형 의료서비스를 제공해야 한다. 병원 프로세스의 혁신은 앞에서 언급한 디지털 전환과 직결되어 있다. 병원정보시스템의 개선과 혁신적인 정보기술의 도입이 필요하다. 또한 병원의 브랜드 확보를 위한 고객중심의 경영체제로의 전환이 시급하다. 삼성의료원이나 아산병원이나 서울대병원과 같은 대규모의 병원의 경우 이미 브랜드 확보가 잘 되어 있으나 신규로 개원하는 병원의 경우 홍보와 브랜드 확보가 매우 절실하다. 최근 유튜브는 소규모 특화 병원의 홍보를 위한 중요한 채널로 등장하고 있다. 또한 병원들이 향후 지속가능하기 위해서는 ESG 경영의 중요성을 인식하고 기업의 사회적 책임영역에 대한 중요성을 알아야 한다. 의료서비스와 같이 고객과의 접점에 있는 기업의 경우 ESG 경영성도가 곧 바로 시장에 반영되어 나타난다.

최근 병원의 수익성을 강화하기 위한 의료서비스의 중요한 영역으로 부각되는 분야가 바로 건강검진서비스이다. 우리나라가 초고령화 사회로 접어들면서 건강검진은 이제 필수항목으로 되어 있으며, 첨단장비의 활용을 통하여 검진의 정확도를 높이고 있다. 우리나라의 경우 국가적인 차원에서 건강검진을 의무화 하고 있어 대형 건강검진센터의 성장을 촉진시켰다. 이로 인하여 건강검진의 수준은 세계 최고의 수준이다. 최근 서울지역의 대형 검진기관들은 의료관광과 연계하여 외국인 수검자를 확보하여 수익을 극대화시키고 있다. 이에 건강검진은 국가적으로 볼 때 매우 비중이 큰 의료서비스산업으로 성장하고 있다.

그러나 건강검진산업이 성장하기 위해서는 풀어야 할 여러 가지 숙제가 많다. 특히, 이 분야의 전문인력의 확보에 애로가 크다. 검진인력의 전문성 강화를 위한 특단의 여러 가지 제도적, 관리적 전환이 필요하다. 이를 위해서는 검진수요에 대응하여 검진외과학과를 신설하고 기존 의학과와 정보기술분야의 학과들의 융합적 연구와 진단

이 필요하다. 또한 최첨단 검진장비들의 도입을 통하여 검사의 질을 높이며, 진단의 정확성을 높일 필요가 있다. 이 분야는 인공지능기술의 적용이 가장 많은 분야로서 컴퓨터과학, 인공지능연구자들과 협업이 중요한 분야이다. 따라서 학제적 융합연구를 위한 연구단을 구성하여 인력양성에 있어서도 학제적 교육이 필요하다.

우리나라의 의료서비스산업이 향후 지속적인 성장을 계속하면서 국가의 핵심 성장 동력산업으로 되기 위해서는 의료서비스산업은 융합산업으로 나아가야 한다. 그리고 교육분야에서 단순한 의학중심의 교육체계에서 벗어나 의공학, 더 나아가서는 정보기술과 융합된 산업으로 나아가야 한다. 특히, 원격진료가 제도화되고 이를 지원할 수 있는 원격진료플랫폼의 구축이 필요하다. 원격진료플랫폼의 구축은 국가의 의료경쟁력을 높이고 의료서비스를 전세계로 확장시키는데 있어 매우 중요한 역할을 한다. 또한 우리의 우수한 의료서비스와 전문기술인력을 활용하여 양질의 의료서비스의 혜택을 받지 못하고 있는 국내의 의료서비스 소외지역은 물론이고 아시아와 아프리카의 여러 국가들에 대한 의료서비스를 확대를 통해 인류의 복지에 기여할 수 있다. 원격진료는 단순히 의료계의 밥그릇 싸움이 아니라 전세계 인류의 보편적 의료복지를 높이는 데 있어 중요한 역할을 한다. 그리고 혁신적인 의료벤처기업의 육성과 빅데이터 기반의 의료서비스산업의 성장을 촉진하는 데도 크게 기여할 것이다.

마지막으로 의료교육용 콘텐츠의 개발과 원격의료교육시스템의 구축은 의료교육의 보편화를 촉진하여 국가전체적인 차원에서는 의료서비스산업 뿐만 아니라 연관산업의 성장을 촉진할 수 있을 것이다. 지금까지 의료교육현장에서 디지털 콘텐츠의 활용도는 타 학문 분야에 비하여 낮은 편이다. 의료교육용 콘텐츠의 개발은 지속가능한 의료교육체계를 구축하고 의료인의 재교육이나 초급 의료인의 양성에도 크게 기여할 것이다. 양질의 의료교육용 콘텐츠의 개발을 위해서는 교육공학과 의료기술이 접목되어야 한다. 그리고 개방형 의료교육시스템의 구축을 통해 의과대학을 다니지 않은 사람들도 의료교육에 쉽게 접근할 수 있어야 한다. 이를 통하여 의학과 결합된 다양한 융합학문의 발전을 가져올 수 있어야 한다.

### 토론문

- 두 발제자의 사례 발표에서 강조하고 있는 의료경영혁신을 요약하면 아래와 같음.
- 한국의료재단의 경우  
정확한 검사  
쾌적하고 친절한 병원  
디지털 헬스케어  
CRM 전문화  
MVA 의료기관
- 서울나은병원의 경우  
디지털 전환  
환자 중심 의료 서비스  
지속 가능한 성장
- 현재 한국의 보건의료산업은 공급자 중심, 제도적 규제가 매우 강한 특성을 가지고 있어 병원이 소비자에 대한 배려나 품질의 차별화나 고급화에 관심을 둘 이유가 크지 않음.
- 그러한 점에서 볼 때 두 사례에서 지적하고 있는 의료경영혁신은 매우 진취적이고 좀 더 나은 사회를 향한 선한 의도를 가지고 있다고 할 수 있음.



### 토론문

- 본 토론자가 경영학 교육 혁신의 측면에서 의료경영혁신 발표 사례에서 주목하는 점은 두 가지임.
- 먼저, 한국의료재단 사례가 제기하고 있는 기업가 정신(Entrepreneurship)에 입각한 의료경영은 작년 2023년 융합학술대회에서 다각적으로 논의한 경영학 교육 혁신과 매우 밀접하게 연결되어 있다는 점임.

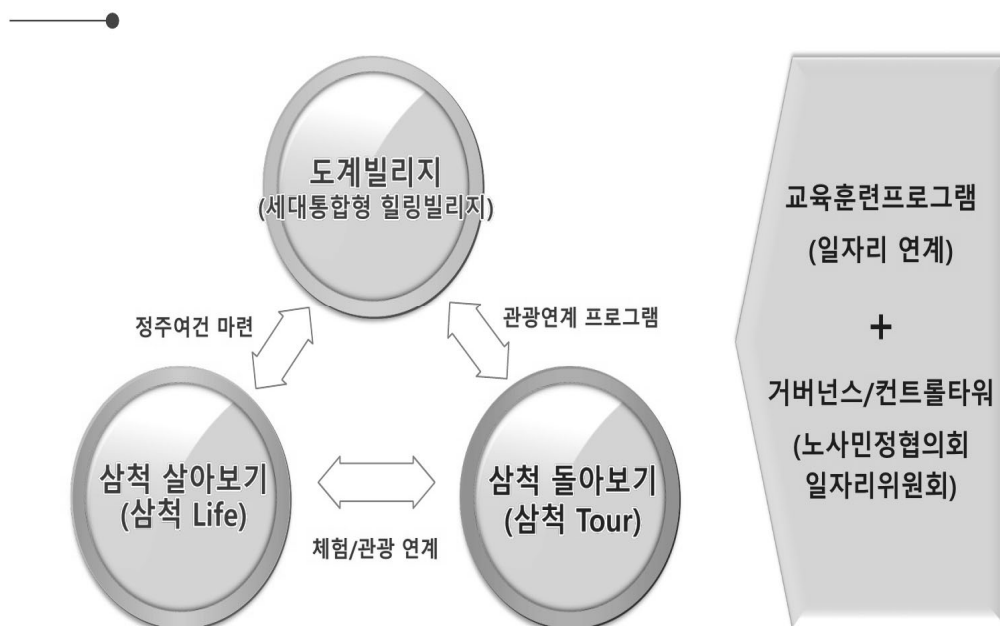
특히, 지역혁신생태계에서 경영학계가 중요한 역할을 해야한다는 점이 강조되었는데 의료산업과 경영학계의 협력이 강조되는 삼척의 사례에서 알 수 있듯이 경영학계의 지역에 대한 관심이 저조함.

한국의료재단도 선한 의도에 근거한 Risk-taking의 정신에 입각해 지역혁신생태계에서 경영학계와 협력하여 사업을 추진하는 방안을 강구하였으면 함.

- 다음으로, 서울나은병원 사례에서 나타나듯 의료경영혁신을 위해 경영학계의 부분 영역이 종합되고 협력되어야 한다는 점임.

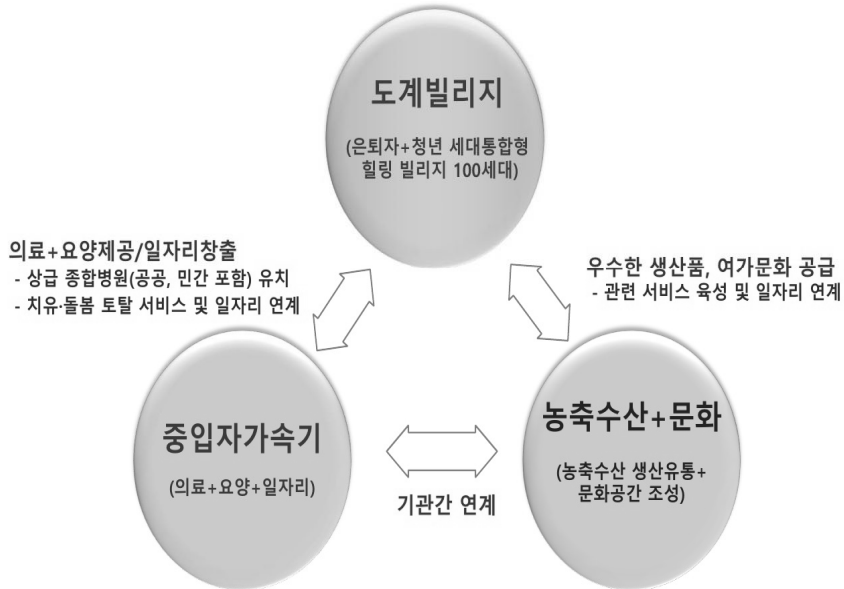
병원 경영의 주요 요소로 재무관리, 인사관리, 생산관리, MIS가 언급되고 있는데 이는 의료경영혁신에 경영학 제 분야의 교육혁신이 필요함을 의미함. 또한 의료경영혁신으로 제시되는 환자중심 의료 서비스를 위해 마케팅 분야의 지원도 필수적이며 지속가능한 성장을 위해 전략 분야의 지원도 필요함.

#### 삼척 일자리 지역생태계 도입 사례



### 삼척 일자리 지역생태계 도입 사례

● 도계빌리지 추진 방안



### 삼척 일자리 지역생태계 도입 사례

● 도계빌리지 추진 방안

학계 참여

- ▶ 내용
  - 도계 캠퍼스 학생들의 도계 중심지 공간 이용 제고를 통한 지역 활기 회복
  - 삼척시 살아보기-돌아보기 프로그램 중 일부로 '산업유산 지역 탐방' 상품 개발
- ▶ 실천방법
  - 도계 캠퍼스 학생들의 기숙사를 도계읍으로 이전 + 방학중 활용 방안 마련

\*교육부 [글로벌대학30 사업]  
 - 2026년까지 비수도권의 지방대 30곳을 '글로벌(Glocal) 대학'으로 지정해 지원하는 정책  
 - 강원대와 강원원주대가 선정. 1도 1대학 방침에 따라 현재 지역 캠퍼스가 지역특화형으로 구조 재편 가능.  
 - 도계캠퍼스는 보건과학대학 특성화 추진 노력. 예산이 확보되어 시내 캠퍼스 설립 가능(2차 토론회 자문)



2024 융합학술대회-경영교육인증 컨퍼런스

III

## 경영교육인증 컨퍼런스





# 효과적인 경영학 교육을 위한 학습성과관리(AOL) 방법

김보영 | 한양대학교 교수(KABEA 대외협력단장)

## 효과적인 경영학 교육을 위한 학습성과관리(AOL)

김보영, 한양대학교  
KABEA 대외협력단장  
8.12, 2024



# AACSB 와 KABEA 인증기준

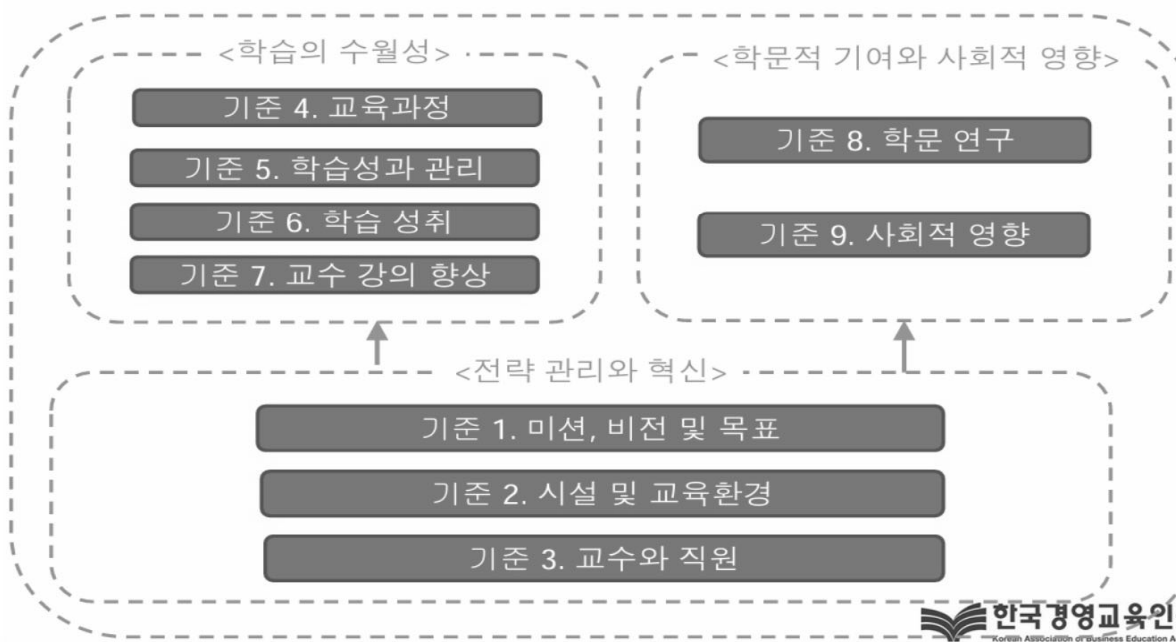
## 2022 KABEA Standards

-  1. Mission, Vision, and Objectives
-  2. Facility and Education Environment
-  3. Faculty and Staff
-  4. Curriculum
-  5. Assurance of Learning
-  6. Learner Progress
-  7. Improvement of Teaching Effectiveness
-  8. Academic Research
-  9. Engagement and Societal Impact

## 2020 AACSB Standards

-  1. Strategic Planning
-  2. Physical, Virtual, and Financial Resources
-  3. Faculty and Professional Staff Resource
-  4. Curriculum
-  5. Assurance of Learning
-  6. Learner Progress
-  7. Teaching Effectiveness and Impact
-  8. Impact of Scholarship
-  9. Engagement and Societal Impact

# AACSB 인증 기준의 구조



## AOL 의 핵심요소

- 학습성과 (AOL) 관리 시스템
  1. 각 교육과정 (Program) 측정을 위한 학습목표 (Learning Goals)
  2. 학습목표 (LG)을 측정 할수 있는 학습목적 (Learning Objectives)로 세분화
  3. 각 학습목적을 측정하기 위한 척도 (Measurement Method)
  4. 학습성과 (AOL)을 커리큘럼에 연결하기위한 커리큘럼 맵 (Curriculum Map)
  5. AOL 측정 계획표 (AOL Assessment Schedule)

## 성공적인 AOL 프로세스를 위해서 필요한 조건

- 학습성과 평가방법이 적정함
- 학습성과가 측정 가능한 척도로 제시됨
- 학습성과 관리가 학습목표 달성 여부를 파악할 수 있도록 이루어짐
- 평가결과가 사후적으로 교육과정 개선에 반영

## 성공적인 AOL 프로세스를 위해서 필요한 조건

- 교육과정 운영의 틀
  - 교육과정의 학습목표 달성을 평가할 수 있도록 **교육과정 위원회**가 상설 운영
  - 교육과정위원회가 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하여 과목 신설 및 폐지를 일정 절차에 따라 결정
  - AOL 시스템의 지속적인 개선

## AOL의 중요한 체크포인트

### 1. Alignment

- 대학이 추구하는 비전, 미션에 부합하는 학습목표, 목적을 포함한 AOL 시스템 구축
- 학습목표, 학습목적, 측정척도, Rubric 의 효과적인 연결
- AOL 측정와 커리큘럼 사이의 연결 (Curriculum Map)
- AOL 위원회와 커리큘럼 위원회 사이의 연결
- AOL 측정결과와 커리큘럼 개선사항과의 연결

### 2. Engagement

- 경영대학의 일부관계자를 포함한 전 이해관계자 (교수, 학생, 직원 및 외부 산업체)들의 참여 및 관심



## AOL의 중요한 체크포인트

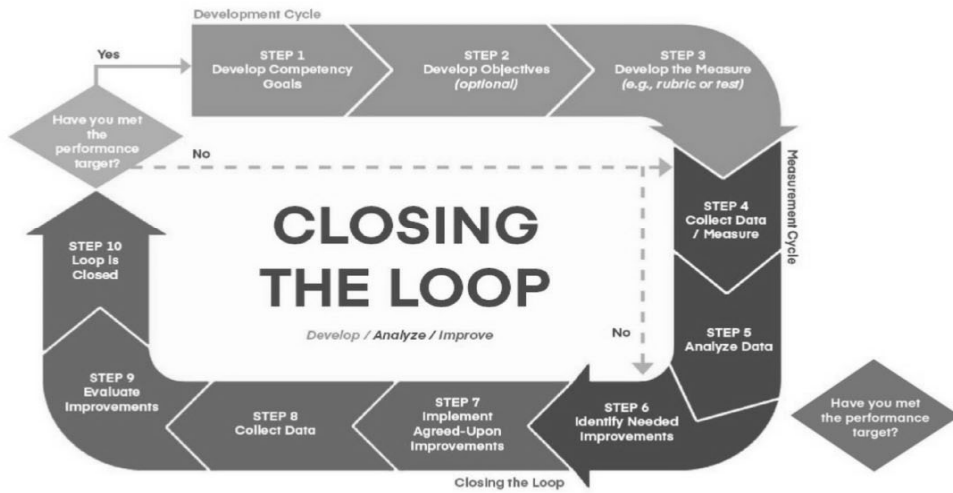
### 3. Improvement

- AOL 시스템의 지속적인 개선;
  - 사회가 요구하는 인재상이 변화함에 따라 경영교육의 미션과 비전도 빠르게 변하는 시대
  - 이를 반영하는 경영교육과 학습관리가 필요
  - 학습목표와 학습목적도 시대에 맞게 변해야 함
- Closing the Loop
  - AOL 평가결과에 바탕을 둔 학습과정의 개선 (Closing the Loop)

## Closing the Loop 개념의 중요성

- AOL의 궁극적인 목표는 학생의 학습성과 향상
  - AOL 평가결과를 통해 학습성과의 부족한 부분을 파악
  - 커리큘럼의 개선과 수정을 통해 부족한 학습성과부분을 향상
- Closing the Loop 의 중요한 룰
  - AOL 평가는 두번 진행되어야 함
  - 첫번째 AOL 평가와 두번째 AOL 평가 사이에 커리큘럼 수정사항을 진행해야함
  - 두번째 AOL 평가는 개선된 커리큘럼의 효과를 측정하는 용도

## AACSB AOL 시스템 프로세스



## AOL시스템 구축시 주의사항

- 더 많은 학습목표와 학습목적이 효율적인 AOL시스템을 효과적으로 만들지 않음.
  - 적당한 수의 학습목표, 학습목적을 커리큘럼과 잘 연결 지어 측정하는 것이 관건
- 학위 프로그램 안에 있는 모든 학생의 학습성과를 측정할 필요는 없음
  - 효과적인 샘플을 통해 학습성과를 파악
  - 시니어 학생들의 학습성과를 측정 하는 것을 권장함
- 정기적인 AOL 측정을 위한 재정적, 인적 자원 필요
  - 행정직원의 역할
  - 새로운 교원의 이해를 돕기 위한 정기적인 AOL 세미나

## AOL 시스템의 개념

- **학습목표와 학습목적 (Learning Goal & Learning Objectives)**
  - 경영대학이 추구하는 인재상
  - 학생들이 경영교육을 통해 어떤 인재로 변화하기를 원하는가?
- **Curriculum Map**
  - 학생들은 커리큘럼의 어느 부분에서 학습목표를 성취 할것인가?
- **Measurement Method & Data Collection**
  - 학생들은 학습목표를 어떻게 성취하는지 알수 있는가?
- **Data Analysis & AoL Reporting**
  - 학생들은 학습목표를 성취하였는가?
- **Closing the Loop**
  - 성취하지 못한 학습목표에 대해 어떻게 할 것인가?
  - 커리큘럼 개선을 통해 학습목표가 향상되었는가?

## AOL 측정 시 주의할 점

- 학생의 셀프 평가는 하지 말 것
- 각 학생단위로 평가를 진행할 것
- 비학위 과정은 원칙적으로 평가에서 제외되지만, 경영대 수익의 5%를 초과하는 경우 평가대상에 포함되어야 함.
- 학습성과 타겟 (Target)을 적정하게 셋업 해야 함.
- 해외 대학과 Double Degree, 또는 Joint Program 을 진행하는 경우 원칙적으로 파트너 대학의 학습성과도 포함되어야 함.
- 온라인, 오프라인 프로그램으로 진행될 경우 샘플링에 두가지 교육방식의 학습성과를 포함해야 함.



# 인증 심사자 교육 (4주기 인증 사례를 바탕으로)

김종우 | 한양대학교 교수(KABEA 경영교육인증위원장)

경영교육인증 컨퍼런스  
인증 심사자 교육  
(4주기 인증 사례를 중심으로)

2024.8.12

김종우(한양대)



## 목차

- 경인원 인증 기준 History
- 4주기 인증기준
- 인증 프로세스
- 판정 기준
- 인증 대상
- 최근 주요 보완 및 개선권고 사항

## 경인원 인증 기준 History



## 4주기 인증 기준의 개선 방향

- 경인원 인증 기준과 AACSB 인증 기준과의 Alignment
  - 3주기 기준
    - 7개 기준 - 18개 하위영역 - 62개 세부항목
  - AACSB 기준
    - 9개 기준
- 인증 간소화
- 인증 기준 완화
- 인증 판정의 변경
  - 5년, 인증(가), 인증(나), 탈락
  - => 인증, 인증 유보, 탈락
- 재인증 프로세스의 변경
  - AACSB 재인증 프로세스와 유사하게 변경

## 인증 기준

### 3주기 기준

- 7개 기준-18개 하위영역-62개 세부항목
- 7개 기준
  1. 미션, 비전 및 목표
  2. 학습목표 및 성과 관리
  3. 교육과정과 수업
  4. 학생
  5. 교수
  6. 시설 및 교육환경
  7. 지속적 개선

### AACSB 2020년 기준

- 9개 기준(2013년 21개-> 2019년 15개)
  - Strategic Management and Innovation
    - Standard 1: Strategic Planning
    - Standard 2: Physical, Virtual and Financial Resources
    - Standard 3: Faculty and Professional Staff Resources
  - Learner Success
    - Standard 4: Curriculum
    - Standard 5: Assurance of Learning
    - Standard 6: Learner Progression
    - Standard 7: Teaching Effectiveness and Impact
  - Thought Leadership, Engagement, and Societal Impact
    - Standard 8: Impact of Scholarship
    - Standard 9: Engagement and Societal Impact

# 인증 기준

## 경인원 기준

- 1. 미션, 비전 및 목표
- 2. 학습목표 및 성과관리
- 3. 교육과정과 수업
- 4. 학생
- 5. 교수
- 6. 시설 및 교육환경
- 7. 지속적 개선

## AACSB 2020 기준

- 1. Strategic Planning
- 2. Physical, Virtual, and Financial Resources
- 3. Faculty and Professional Staff Resource
- 4. Curriculum
- 5. Assurance of Learning
- 6. Learner Progress
- 7. Teaching Effectiveness and Impact
- 8. Impact of Scholarship
- 9. Engagement and Societal Impact

# 개선 인증 기준의 구조

• 7개 기준-18개 하위영역-62개 세부항목  
=> 9개 기준-20개 하위영역-44개 세부항목  
3주기 기준

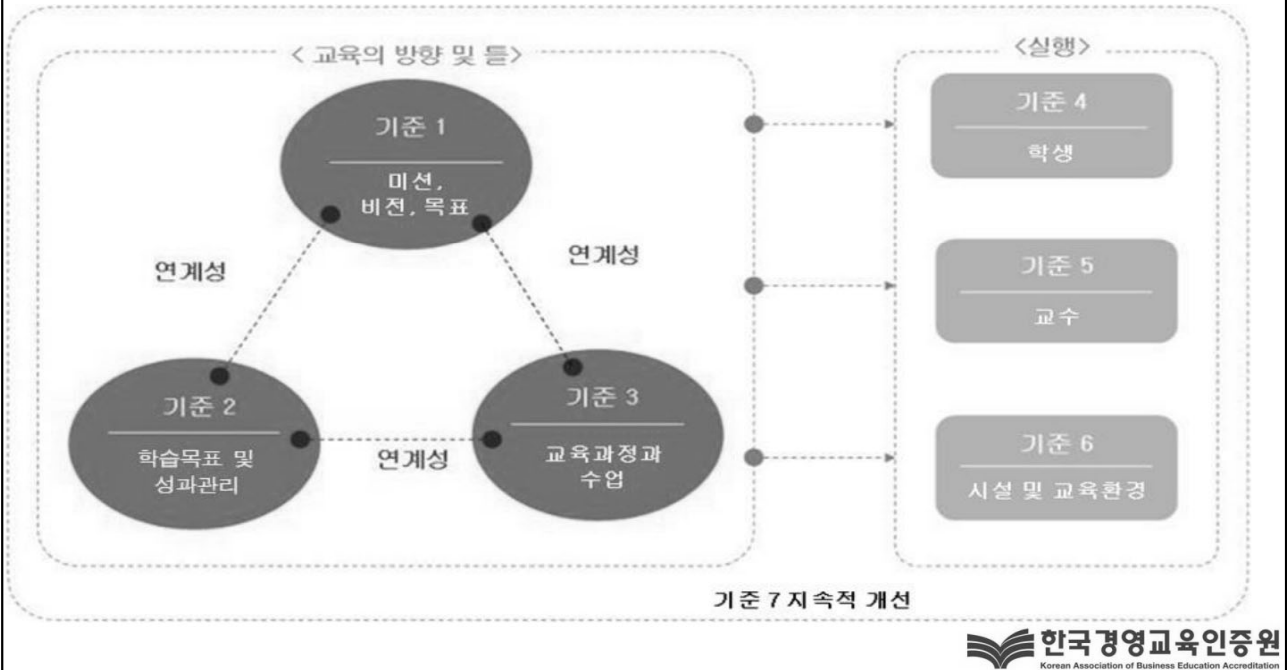
- 1. 미션, 비전 및 목표
- 2. 학습목표 및 성과관리
- 3. 교육과정과 수업
- 4. 학생
- 5. 교수
- 6. 시설 및 교육환경
- 7. 지속적 개선

## 4기 기준

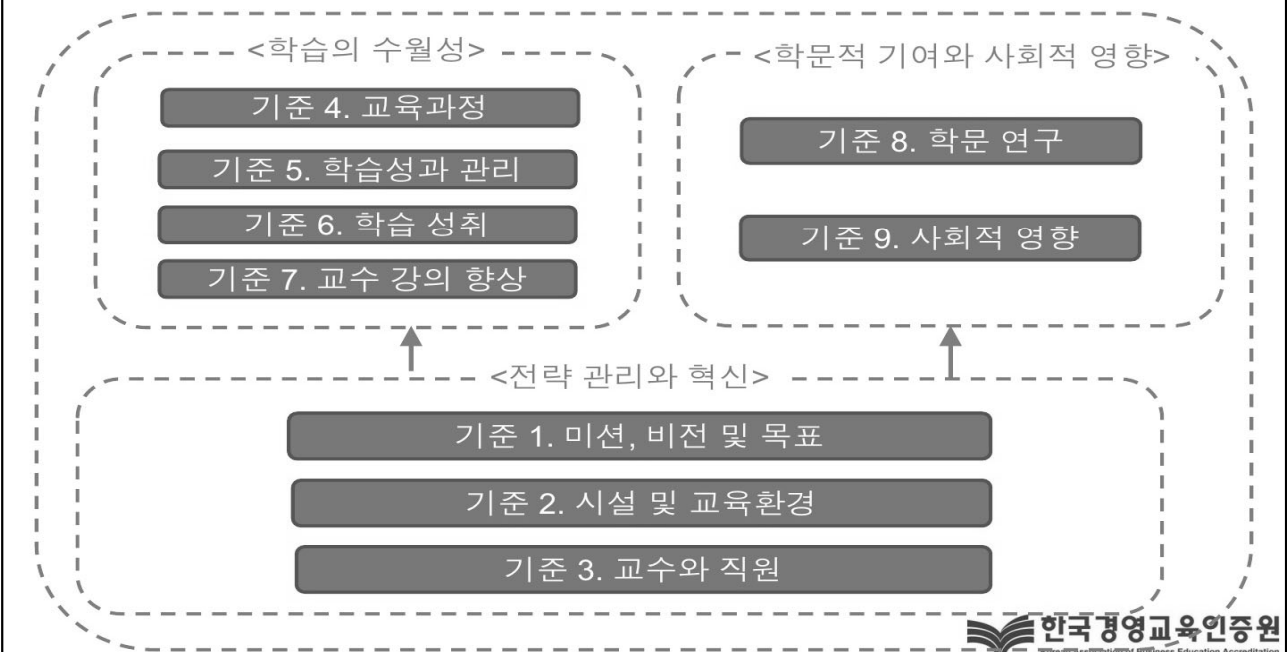
- 1. 미션, 비전 및 목표
- 2. 시설 및 교육 환경
- 3. 교수와 직원
- 4. 교육과정
- 5. 학습 성과 관리
- 6. 학습 성취
- 7. 교수 강의 향상
- 8. 학문 연구
- 9. 사회 참여 활동 및 영향



## 기존 인증 기준의 구조



## 개선 인증 기준의 구조



## 기준 1. 미션, 비전 및 목표

하위 영역	세부항목
1.1 미션	1.1.1 교육기관의 미션과 비전 1.1.2 미션의 당위성과 구체성 1.1.3 비전의 구체성과 공유 1.1.4 미션과 비전의 실행계획
1.2 목표와 장기계획	1.2.1 미션 및 비전과의 연계성 1.2.2 목표와 장기계획의 충실성 1.2.3 목표 달성을 위한 교육프로그램의 적절성 1.2.4 장기계획의 운용체계
1.3 홍보와 개선	1.3.1 홍보 1.3.2 정기적인 평가와 피드백 1.3.3 수정 및 개선

## 기준 1. 미션, 비전 및 목표

### · 수정 내용

세부항목	기존	개정안
1.3 홍보와 개선	1.3 홍보와 보완	1.3 홍보와 개선
1.3.3 수정 및 개선 (세부항목명이 '수정 및 보완'에서 수정됨)	필요시 교육기관은 대내외환경변화에 적절히 대처하기 위해 미션, 비전, 목표와 장기계획을 보완하거나 수정할 수 있고, <b>즉각적으로(삭제)</b> 적절한 수단을 통하여 널리 홍보하고 있는가	필요시 교육기관은 대내외환경변화에 적절히 대처하기 위해 미션, 비전, 목표와 장기계획을 보완하거나 수정할 수 있고, 적절한 수단을 통하여 널리 홍보하고 있는가

## 기준 2. 시설 및 교육환경

하위 영역	세부항목
2.1 물리적 교육 환경	2.1.1 교육과 연구 시설
2.2 디지털 교육 환경	2.2.1 디지털 교육과 연구 시설
2.3 재정 지원	2.3.1 예산 현황과 계획

## 기준 2. 시설 및 교육환경

### · 수정 내용

세부항목	기존	개정안
2.1.1 교육과 연구 시설	<p>강의실은 효율적인 강의가 이루어 질 수 있도록 적절하고 충분한 시설을 갖추고 있는가.</p> <p>학생들의 학습 정보의 접근과 자료 처리를 위한 학습 지원시설과 대학원생을 위한 공동연구실을 갖추고 있는가.</p> <p>대학(원)의 전임교수의 연구실과 비전임교수의 연구공간이 확보되어 있으며 향후 확충계획은 적정한가</p>	<p>교육과 관련된 물리적 교육 환경의 변화 과정과 현황 및 향후 개선 계획에 대해 구체적으로 기술하고 있는가 [강의실 현황, 교육부 최소 인가 기준 충족여부, 학습지원시설 현황, 연구실 현황 기술 여부 등]</p>
2.2.1 디지털 교육과 연구 시설		<p>교육과 관련된 디지털 교육 환경의 변화 과정과 현황 및 향후 개선 계획에 대해 구체적으로 기술하고 있는가 [디지털 교육 환경 인프라, 디지털 학습 인프라, 디지털 교육 및 연구 인프라, 디지털 기술 활용 교육 여부 등]</p>

## 기준 2. 시설 및 교육환경

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
2.3 재정 지원	6.2 행정 및 재정지원	2.3 재정 지원
2.3.1 예산 현황과 계획	<p>학사와 학생 지도 업무를 지원하는 행정조직이 있는 가[직원 및 행정조교 확보 등</p> <p>시설을 유지 보수하고 시설 확충을 할 수 있는 재원이 체계적으로 수립관리되고 교육/연구/행정 지원을 위한 재정이 적정하게 확보되고 있으며 예산계획이 구체적으로 제시되고 있는가</p>	<p><b>(삭제)</b></p> <p>교육과 관련된 물리적/디지털 교육 환경 구축을 위한 주요 재정 분석 및 실행계획, 자원조달 계획, 향후 예산 계획이 구체적으로 기술하고 있는가</p>

## 기준 3. 교수와 직원

하위 영역	세부항목
3.1 교수의 수	3.1.1 교수 1인당 학생 수(권고사항)
	3.1.2 전임 교수 담당 강좌 비율
3.2 교수의 자격	3.2.1 학문적 자격을 갖춘 교수의 강의 비율
	3.2.2 일반대학원 전임교수의 연구실적(권고사항)
3.3 직원	3.3.1 행정조직과 직원
3.4 교수와 직원의 개발	3.4.1 교수업적평가, 승진, 보상 체계
	3.4.2 전임 및 비전임교수 강의 부담
	3.4.3 교수와 직원에 대한 오리엔테이션과 멘토링
	3.4.4 교수 개발 지원
	3.4.5 직원 개발 지원

## 기준 3. 교수와 직원

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
3.1 교수의 수	전임 및 비전임 교수 대 학생 비율 - 학부 1:30	전임 교수 대 학생 비율 - 학부 1:45 ※ 권장사항
	개설된 전공과목 중 전임 및 비전임 교수가 담당하는 비율	삭제
	개설된 전공과목 중 전임 교수가 담당하는 비율 학부 50%, 석사 60%, 박사 70% 이상	개설된 전공과목 중 전임 교수가 담당하는 비율 학부 50%, 일반대학원 60%, 경영(전문)대학원 60% 이상

## 기준 3. 교수와 직원

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
3.2 교수의 자격	학문적 자격 또는 전문적 자격을 갖춘 자가 강의하는 강좌의 비율 - 학부 80%, 석박사 90%	삭제
	학문적 자격을 갖춘 자가 담당하는 비율 - 학부 70%, 경영대학원 60%, 경영전문대학원 석사 70%, 일반대학원 석사 80%, 박사 90%	학문적 자격을 갖춘 자가 담당하는 비율 - 학부 70%, 경영대학원 60%, 경영전문대학원 석사 70%, 일반대학원 석박사 80%
	일반대학원 전임교수의 연구실적 - 5년간 전문 학술지 논문 1편	※ 권장사항

## 기준 3. 교수와 직원

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
3.4 교수와 직원의 개발	신임교수에 대한 오리엔테이션 프로그램과 지원 프로그램	신임교수에 대한 오리엔테이션 프로그램과 지원 프로그램
	전임 및 비전임 교원의 학기당 강의시수 부담은 적절한가. (주당 4과목, 15시간 이하) 5% 이하는 보완, 5% 초과하는 미흡	전임 및 비전임 교원의 학기당 강의시수 부담은 적절한가. (주당 4과목, 15시간 이하) <u>3% 이하는 충족, 7% 이하는 보완, 7% 초과하는 미흡</u>
		직원에 대한 개발 프로그램의 운영(권고사항으로)

## 기준 3. 교수와 직원

### • AACSB 교수 구분

#### - 교수 구분

- Scholarly Academic (SA), Practice Academic (PA), Scholarly Practitioner (SP), Instructional Practitioner (IP), Additional Faculty (A)

- “participating” or “supporting”

#### - 수업 지원을 위한 TA, tutors, 또는 다른 직원의 관리

### • 4기 기준의 교수 구분

#### - 전임교수

- 전임강사 이상의 직급을 가진 전임교원
- 정년 및 비정년 트랙 모두 포함

#### - 비전임교수

- 최근 2년 내 강의를 맡은 겸임교수, 명예교수, 석좌교수, 초빙교수 등

#### - 강사

#### - 학문적 자격(경영학 또는 관련 분야의 박사학위 소지자)

## 기준 4. 교육과정

하위 영역	세부항목
4.1 전공 교육과정의 내용	4.4.1 교육과정 내용
4.2 교육과정의 관리	4.2.1 교육과정 관리 체계
	4.2.2 교육과정 혁신과 참여

## 기준 4. 교육과정

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
4.1 전공 교육과정의 내용	3.2 전공 교육과정의 틀 아래 학부, 일반대학원, 박사과정, 경영대학원이 별도의 세부항목으로 다루어짐	4.1 전공 교육과정의 내용 아래 한 세부항목(전공 교육과정의 내용의 적절성)으로 다루어짐
	학부 전공시수 학점 45학점 이상, 필수과목 18학점 이상	삭제
	일반대학원 24학점 이상, 전공별 지정 교과목 15학점	삭제
	박사과정 최소 전공이수학점 36학점 이상	삭제
	경영대학원 24학점, 경영전문대학원 45학점	삭제

## 기준 4. 교육과정

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
4.2 교육과정의 관리	전공과목 수강인원 학부 - 80명, 석사 60명, 일반대학원 석사 40명, 박사 20명 이내(10% 이내)	삭제
		교육과정의 혁신이 이루어지고 있는가. 교육과정 내에 교수, 학생, 산업체의 상호작용과 참여를 포함하도록 노력하고 있는가.
	강의계획서는 학습 성과 목표 달성에 부합되는가 수강신청 전 최소 2주전에 공시되는가 등	삭제
	학부 인턴십 프로그램 관리	삭제

동원

Korean Association of Business Education Accreditation

## 기준 4. 교육과정

### • AACSB 기준과의 차이

- 교육과정이 experiential learning, lifelong learning mindset을 촉진하는가
- 교육 프로그램이 긍정적인 사회적 영향을 촉진하는가



## 기준 5. 학습 성과 관리

하위 영역	세부항목
5.1 학습 목표	5.1.1 학습 목표 수립
5.2 학습성과관리 프로세스	5.2.1 학습 성과 평가 방법
	5.2.2 학습 성과 척도
	5.2.3 학습 성과 관리
	5.2.4 학습 성과 평가 결과의 교육과정 반영

## 기준 5. 학습 성과 관리

### · 수정 내용

세부항목	기존	개정안
5.1 학습 목표	<p>2.1 학습 목표 다음과 같은 4개 세부 항목 존재</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미션, 비전 및 교육 목표의 반영, 학생의 경영학적 지식과 기대 능력 반영</li> <li>- 변화하는 지식 반영, 학습 목표와 교육과정과의 관련 체계의 구조화</li> <li>- 학위과정, 전공별 학습 목표 설정</li> <li>- 교수진에 의한 학습목표 설정, 구성원간의 의사소통</li> </ul>	<p>5.1 학습 목표 아래 하나의 세부 항목으로 통합</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습 목표가 미션, 비전 및 교육목표를 반영하고 있는가. 또 학습목표가 학생의 경영학적 지식과 기대 능력을 반영하고 있는가. 학습목표가 변화하는 지식을 반영하며 구체적으로 기술되어 있는가. 또 학습목표가 교육과정과 연계되어 있는가.</li> </ul>

## 기준 5. 학습 성과 관리

### • AACSB 기준과의 차이

- 동일한 학위가 위치나 교수 방법에 무관하게 동등한 수준의 품질을 제공하는가
- Microlearning credential(minor, certificates, and badges)에 대한 품질 관리와 지속적 개선이 이루어지는가
- 주요 비학위 경영자 교육에 대한 품질 관리와 지속적 개선이 이루어지는가

## 기준 6. 학습 성취

하위 영역	세부항목
6.1 학생선발 및 졸업 기준과 커리어개발지원	6.1.1 학생 선발 기준, 프로세스 정책과 절차
	6.1.2 전과/복수/이중/부전공 선발기준 및 관리(학부)
	6.1.3 졸업기준 및 절차
	6.1.4 학업을 위한 학생 지원
	6.1.5 상담 및 지도
	6.1.6 취업지원
6.2 졸업생 관리와 정보 공개	6.2.1 졸업생 취업 정보와 대학원 진학 정보 관리
	6.2.2 학생 성취 및 교육 프로그램의 품질 정보 공개

## 기준 6. 학습 성취

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
6.1 학생선발 및 졸업기준과 커리어개발지원	4.1 학생 선발 및 졸업 기준의 세부항목 - 학위취득 요구조건들을 충족하고 있는지 학생 본인과 교육기관이 확인할 수 있는 시스템 및 운영현황은 체계적이며 적절한가	삭제
	4.2 학생 지원 및 복지의 세부항목 - 신/편입생, 전과생, 복수/이중/부전공자를 위한 오리엔테이션 프로그램 및 교육기관의 수용정책, 그리고 학교적응에 필요한 다양한 서비스(재학생에 대한 비전 및 졸업 후 미래설계, 개인 역량 강화에 도움을 주는 각종 행사, 프로그램 포함)는 체계적이며 타당한가	세부 항목 삭제(오리엔테이션은 제외되고 나머지 내용은 다른 항목에 포함됨)

## 기준 6. 학습 성취

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
6.1 학생선발 및 졸업기준과 커리어개발지원	4.2 학생 지원 및 복지의 세부항목 - 장학금 지원 프로그램이 충실하고 체계적이며 장학금 재원 확보 노력이 타당한가	삭제
	4.2 학생 지원 및 복지의 세부항목 - 각종 학생 관련 데이터베이스의 구축 및 관리/운영 시스템이 체계화되고 충분히 활용되고 있으며, 개인정보 보호 및 보안체계는 적절한가	삭제
	4.2 학생 지원 및 복지의 세부항목 - 취업 관련 통계자료 수집 및 분석이 체계적으로 이루어지고 있는가	삭제 졸업생 진로 추적은 별도 세부항목으로 존재

## 기준 6. 학습 성취

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
6.2 졸업생 관리와 정보 공개		세부항목으로 다음 추가 - 학생 입학 현황, 학생 성취, 교육 프로그램의 품질에 대한 정보들이 적절하게 적시에 공개되고 있는가.

## 기준 7. 교수 강의 향상

하위 영역	세부항목
7.1 강의 평가 프로세스	7.1.1 체계적인 강의 평가 프로세스의 확립과 업적 평가 반영 7.1.2 교수법 강화와 강의 평가에 대한 인센티브 제공

## 기준 8. 학문 연구

하위 영역	세부항목
8.1 연구 지원	8.1.1 교수 연구 지원 체계와 실적
8.2 협동 연구 수행	8.2.1 협동 연구 지원 체계

## 기준 8. 학문 연구

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
8.1.1 교수 연구 지원 체계와 실적	3. 교수들의 강의 및 연구역량을 향상시킬 수 있도록 지원하는 프로그램이나 인센티브 제도 등이 잘 마련되어 시행되고 있는가.	1. 교수 연구 지원 체계와 연구실적, 재정계획에 대해 구체적으로 기술하고 있는가
	3-2. 연구 활동 촉진, 지원 정책 (연구비, 논문 게재료 지원, 학회 참가 지원, 우수 연구교수 포상제도 등) 및 활용	

## 기준 8. 학문 연구

### • 수정 내용

세부항목	기존	개정안
8.2.1 협동 연구 지원 체계		(신규) 교수 및 학생의 외부 협동 연구 지원 체계와 협동연구를 통한 우수 성과 사례를 구체적으로 기술하고 있는가

## 기준 9. 사회적 영향

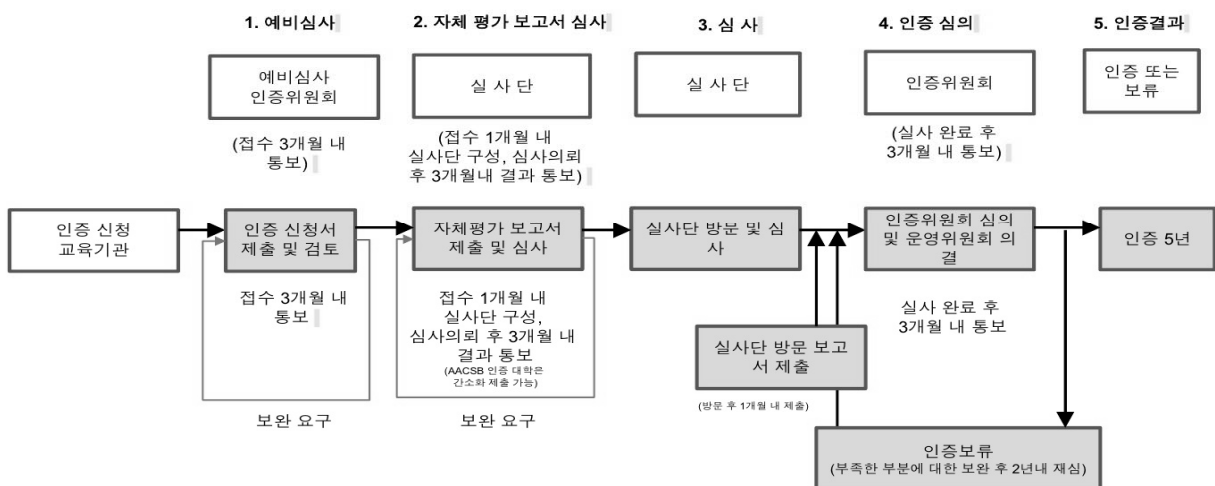
하위 영역	세부항목
9.1 사회 참여 활동 및 영향	9.1.1 사회 참여 활동 현황과 계획

## 기준 9. 사회적 영향

### • 수정 내용

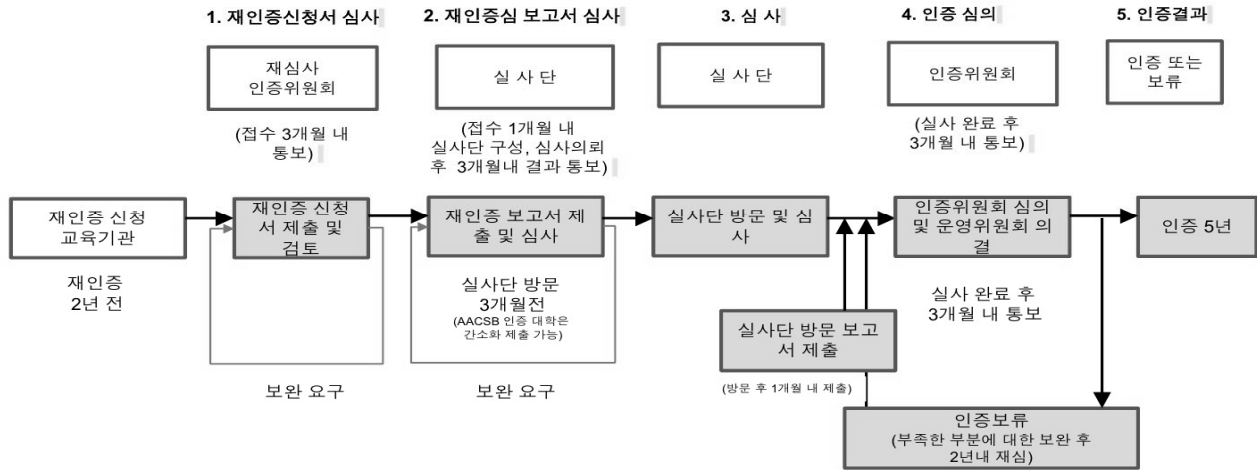
세부항목	기존	개정안
9.1.1 사회 참여 활동 현황과 계획		교육기관의 사회적 기여 및 사회적 활동 참여 현황과 계획에 대해 구체적으로 기술되어 있는가 [교육기관의 미션 및 목표에 부합 여부, 개선 계획, 우수 성과 및 지속적인 성과 창출 계획 포함 여부 등]

## 인증 프로세스(4주기)



- 인증 후에는 매년 통계 자료만 제공

# 재인증 프로세스(4주기)



- 인증 보류 시 인증 유지, 2년 경과 후 인증 종료

# 판정기준

<하위영역 등급  
판정>

<기준영역 등급 산정>

<종합평가>

'세부항목 체크리스트'와 '평가기준 및 내용'에 따라 20개 하위영역 각각을 '충족/보완/미흡'으로 평가

⇒

하위영역별로 충족 3, 보완 2, 미흡 1점을 부여할 때,  
 ■ 하위영역 수가 4개일 경우:  
 총점 10점 이상이면 충족, 9점이면 종합적 판단에 의해 충족 혹은 보완, 8점 이하일 경우 미흡이 없으면 보완, 미흡이 있으면 미흡  
 ■ 하위영역 수가 3개일 경우:  
 총점 8점 이상이면 충족, 7점이면 종합적 판단에 의해 충족 혹은 보완, 6점 이하일 경우 미흡이 없으면 보완, 미흡이 있으면 미흡  
 ■ 하위영역 수가 2개일 경우:  
 총점 6점이면 충족, 5점이면 종합적 판단에 의해 충족 혹은 보완, 4점 이하일 경우 미흡이 없으면 보완, 미흡이 있으면 미흡  
 ■ 하위영역 수가 1개일 경우:  
 총점 3점이면 충족, 2점이면 종합적 판단에 의해 충족 혹은 보완, 1점 이하일 경우 미흡이 없으면 보완, 미흡이 있으면 미흡

⇒

■ 인증(5년인증):  
 경미한 부족사항(20개 하위영역 중 보완/미흡 등급이 4개 이하)을 제외하고 전체적으로 7개 기준이상에 대해 충족할 경우 (기준 1~5는 반드시 충족해야 함)  
 ■ 인증 보류:  
 경미한 부족사항(20개 하위영역 중 보완/미흡 등급이 6개 이하)을 제외하고 전체적으로 6개 기준이상에 대해 충족한 경우. 경미한 부족사항들을 단기간에 해소할 수 있는 경우  
 ■ 인증 탈락:  
 경미한 부족사항이 20개 하위영역 중 보완/미흡 등급이 7개 이상이거나 전체적으로 5개 기준이하에 대해 충족한 경우.



## 인증 대상

- 프로그램 인증
  - 기관에서 인증 받고자 하는 프로그램을 선택
- 참고로 AACSB는 기관 인증
  - 학위명이 경영학인 경우
  - 경영학 과목 비율
  - 경영학 교수의 참여

## 최근 주요 보완 및 개선권고 사항

- 기준 1. 미션, 비전 및 목표 - 2. 목표와 장기계획
  - (보완) 목표와 장기계획에 이해관계자 요구 반영 과정 없음. 목표와 장기 계획 관련한 구체적인 측정 가능한 지표가 제시되지 않음
  - (개선권고) 새로 수립된 전략목표별 추진과제의 구체적 도출 필요, 장기계획 실행에 필요한 재정계획과 운영의 독립성 확대 필요
- 기준 1. 미션, 비전 및 목표 - 3. 홍보와 개선
  - (보완) 장기 계획이 Update 되지 않음
  - (개선권고) 자문위원회의 지속적이고 실질적인 모니터링 활동 및 정기적인 평가 필요

## 최근 주요 보완 및 개선권고 사항

- 기준 3. 교수와 직원 – 1. 교수의 수
  - (보완) 경영전문대학원 전임교수 담당 비율 60% 미충족
  - (보완) 학부 전임 및 비전임 교수 담당 비율 50% 이상, 대학원 60% 이상 미충족
  - (개선권고) 정년보장 트랙 교수의 증원이 필요
- 기준 3. 교수와 직원 – 3. 직원
  - (개선권고) 업무 순환 기간 이상으로 근무하여 업무 연속성 및 효율성 향상 필요
  - (개선권고) 직원 총원 필요
- 기준 3. 교수와 직원 – 4. 교수와 직원의 개발
  - (보완) 전임 및 비전임 교수의 학기당 4과목, 주당 15시간 초과 비율 7% 초과
- 기준 4. 교육과정 – 2. 교육과정의 관리
  - (보완) 교육과정 운영, 평가, 개편을 위한 교육과정위원회 필요. 다양한 이해관계자로부터 정기적인 의견 수렴

## 최근 주요 보완 및 개선권고 사항

- 기준 5. 학습 성과 관리 – 1. 학습 목표
  - (보완) 각 학위과정별 학습 목표와 교육기관의 비전, 미션, 교육 목표와의 연관성에 대한 설명 부족
- 기준 5. 학습 성과 관리 – 2. 학습성과관리 프로세스
  - (보완) 학습성과 평가 과정에서 학습 목표의 각 항목을 측정하는 척도의 구체적인 기준 미흡
  - (보완) 학습 성과를 측정하고, 그 결과를 교과과정 개편 등에 연계하는 환류시스템 구축 필요
  - (개선권고) 학부, 일반대학원의 학습성과지표가 동일, 특성에 적합한 학습목표 설정 필요
  - (개선권고) 학습성과 평가 결과의 관리와 평가 결과를 교육과정에 반영하는 프로세스 체계성 부족
  - (개선권고) 미션, 비전부터 교육 및 학습 목표 설정 및 성과 측정까지 논리적인 일관성을 강화할 필요

## 최근 주요 보완 및 개선권고 사항

- 기준 6 학습 성취 – 2. 졸업생 관리와 정보 공개
  - (개선권고) 재학생과 졸업생의 취업에 관한 단기와 장기 계획 수립 필요. 취업률 향상 대책 필요
  - (개선권고) 졸업생 관리/지원 시스템의 체계화 필요
  
- 기준 7 교수 강의 향상 – 1. 강의 평가 프로세스
  - (개선권고) 교수진에게 좋은 강의를 위한 인센티브 부족

## 토의

---

